

1 **ATA DA CENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE**
3 **CAMPINAS, realizada no dia vinte e sete de outubro de dois mil e dez, na Sala da**
4 **Congregação, com início às quatorze horas, sob a presidência do Prof. Dr. Paulo Ferreira**
5 **de Araujo, Diretor da FEF.** Estiveram presentes os Professores: Coordenações: PÓS-
6 GRADUAÇÃO – Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes, GRADUAÇÃO – Profa. Dra. Elaine
7 Prodócimo, DEPARTAMENTOS: DEAFA – Prof. Dr. José Irineu Gorla, DCE – Prof. Dr. Sergio
8 Augusto Cunha, DEL – Prof. Dr. Lino Castellani Filho, DEM – Profa. Dra. Helena Altmann.
9 Representação Docente MS6 – Prof. Dr. Gustavo Luiz Gutierrez e Prof. Dr. Roberto Vilarta.
10 Representantes Suplentes MS5 - Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros e Prof. Dr.
11 Edison Duarte, MS3 – Prof. Dr. José Júlio Gavião de Almeida e Prof. Dr. Orival Andries
12 Júnior. Representante discente de graduação: Paulo Henrique de Souza Cavalcante -
13 Representante discente de pós-graduação: Aline Araújo do Carmo. Representantes
14 Administrativos: Emerson Teodorico Lopes e Selvino Frigo. Ausências Justificadas:
15 Coordenador de EXTENSÃO – Prof. Dr. Ademir De Marco. Em afastamento: Diretor
16 Associado – Prof. Dr. Miguel de Arruda. **EXPEDIENTE** – Visita dos representantes da
17 Adunicamp para informações relacionadas às últimas ações da entidade. Os Profs. Drs.
18 Mauro Antônio Pires Dias da Silva (Diretor) e Paulo Cesar Centoducatte (2º Tesoureiro)
19 entregaram aos docentes da FEF cópia do Ofício Adunicamp nº 153/2010 que trata de um
20 estudo comparativo das legislações existentes na USP, UNESP e UNICAMP referente à
21 incorporação da remuneração peculiar do RDIDP, passaram informações sobre as
22 aposentadorias, contagem de tempo e se colocaram a disposição para demais
23 esclarecimentos. Após o encerramento da explanação dos representantes da Adunicamp
24 o Prof. Paulo agradeceu as informações prestadas e deu sequência ao Expediente da
25 reunião. Justificou a ausência do Prof. Dr. Ademir De Marco que estava participando do 4º
26 Congresso Nacional de Extensão Universitária e 13º Encontro de Atividades Científicas da
27 UNOPAR- Londrina/PR. Informou que o Prof. Ademir enviou à PRG um projeto para
28 participar do Programa de Educação Tutorial (PET-MEC) que tem por objetivo integrar
29 alunos de graduação em trabalho de pesquisa e de ensino. A Unicamp recebeu 14
30 projetos e poderia selecionar apenas dois. Foram selecionados os projetos da FEF e da
31 FEQ, os quais foram aprovados em Brasília. Vale ressaltar que a Unicamp não participava
32 desse Programa até então. Na sequência o Prof. Paulo informou sobre os eventos
33 ocorridos na FEF: COPEX-Congresso de pesquisa e Extensão realizado no dias 26, 27 e 28
34 de setembro p.p, com a participação dos Profs. Sergio Stucch, Mariângela Gagliardi Caro
35 Salve e Ademir De Marco; 1ª Volta da Unicamp realizada em 17 de outubro p.p.
36 organizada pelos alunos Thiago Guedes Russomano e o ex-aluno José Vitor Vieira Salgado
37 e VIII Semana Acadêmica de Educação Física realizada no período de 20 a 22 de outubro
38 p.p. Informou também sobre o lançamento do livro do Prof. Sergio Augusto Cunha
39 intitulado “Futebol: Aspectos Multidisciplinares para o ensino e treinamento”-Editora
40 Guanabara Koogan, no dia 18 de outubro p.p. e o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico
41 Zeferino Vaz – 2010 que teve como contemplada a Profa. Carmen Lúcia Soares. Após, o
42 Prof. Paulo abre inscrições para o Expediente. O Representante discente da graduação
43 Paulo Henrique de Souza Cavalcante - faz a leitura de uma carta dos estudantes sobre a
44 Semana Acadêmica da FEF e agradece o apoio da Faculdade e dos docentes da casa. O

1 Prof. Ricardo Machado Leite de Barros sugere a realização de uma reunião Extraordinária
2 da Congregação para discutir a Avaliação Trienal da CAPES. Ele ressalta que essa discussão
3 é necessária para se fazer um diagnóstico da avaliação atual e traçar em conjunto metas e
4 prognósticos de qual conceito o Programa quer ser, fazer um debate amplo na Faculdade.
5 O prof. Edison Duarte convida todos para o lançamento oficial Congresso Paraolímpico
6 Brasileiro no dia 08 de novembro de 2010, na sala da Congregação. O Prof. Paulo informa
7 que o Congresso Paraolímpico Brasileiro está com 550 inscritos e que há pessoas de vários
8 estados pedindo que seja ampliado o número de vagas. O Prof. Lino Castellani Filho
9 lembra que a FEF recebeu a visita de um professor da Universidade Nacional de La Plata
10 através do convênio da CORI e que foi para Argentina por meio deste mesmo convênio.
11 Devido as relações institucionais, ao tomar conhecimento do falecimento do Ex-
12 Presidente Argentino Nestor Kirchner, o Prof. Lino sugere que a Congregação encaminhe à
13 Universidade Nacional de La Plata os pêsames pelo passamento do ex-presidente da
14 Argentina. Ficou acordado que o Prof. Lino irá fazer um esboço do texto que será
15 encaminhado à Direção para demais procedimentos . O Prof. Paulo informou aos
16 presentes que ao tomar conhecimento da nota 4 na Avaliação Trienal do Programa de
17 Pós-Graduação. Conversou com o Prof. Antonio Carlos e se colocou a disposição para a
18 realização de uma ação. Diz concordar com o Prof. Ricardo na sugestão de uma reunião
19 extraordinária da Congregação (plenária) com todo o corpo docente credenciado no
20 Programa para analisar o que foi feito e o que se pode fazer para melhorar a questão.
21 Informou, ainda, que está em processo de abertura um curso de Pós-Graduação
22 Multidisciplinar na Faculdade de Ciências Aplicadas de Limeira, iniciando com nota 4. O
23 Prof. Lino sugere utilizar o espaço não só para a Avaliação da Capes, mas também para a
24 Avaliação Externa. A representante discente da Pós-Graduação Aline Araújo informa que
25 os alunos também estão discutindo esse assunto e querem fazer parte dessa discussão. O
26 Prof. Antonio Carlos coloca que a Avaliação Externa não foi encerrada, ela vai até
27 fevereiro de 2011 e que não é viável fazer a vinculação dos dois assuntos. O Prof. Edison
28 acha prudente a fala do Prof. Lino. Informa que na Avaliação Institucional foram
29 elaborados três pareceres (da Avaliação Externa, da Avaliação dos avaliadores da
30 Percepção e Avaliação Geral) e que com eles a Congregação teria mais subsídios para uma
31 discussão sobre Pós-Graduação. O Prof. Paulo comunica que terminando a avaliação será
32 iniciado o PLANES (Planejamento Estratégico) da FEF. Encerrando o Expediente o Prof.
33 Paulo coloca em apreciação as Atas: **140ª REUNIÃO ORDINÁRIA**. Aprovada com três
34 abstenções e com as seguintes observações: Na página 05, na linha 12 onde se lê “Prof.
35 Carlinhos”, leia-se “Prof. Antonio Carlos”. Na página 1, linha 18 onde se lê “Encerra-se”,
36 leia-se “Encerrou-se” e na linha 40 onde se lê “n termo”, leia-se “no termo”. Na página 5,
37 linha 19 excluir a duplicidade “a indicação”. **65ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**. Aprovada
38 com uma abstenção. Em seguida o Prof. Paulo colocou a Pauta em destaque e foram
39 aprovados em bloco, por unanimidade, os seguintes itens: **ITEM F** - Homologação das Atas
40 da votação para representantes: Discentes (Graduação e Pós-Graduação), Docentes (MS-
41 3, MS-5 e MS-6) e Técnicos Administrativos junto a Congregação; **ITEM G** - Resultado final
42 do Concurso Público para obtenção do título de Livre Docente, na Área de Educação Física
43 e Sociedade, na disciplina EF112 – História da Educação Física. Candidata indicada: Profa.
44 Dra. Carmen Lúcia Soares; **ITEM H** - Relatório de Atividades desenvolvidas pela Profa. Dra.

1 Heloísa Helena Baldy dos Reis, no período de 06/2007 a 05/2010; **ITEM I** - Resolução DCE-
2 FEF 05/2010. Relatório das Atividades desenvolvidas pelo Prof. Dr. Marcelo Belém Silveira
3 Lopes, no período de 07/2005 a 06/2010; **ITEM J** - Resolução DEM-FEF 17/2010-Proposta
4 de abertura de Concurso Público para provimento de 01 cargo de Professor Doutor, nível
5 MS-3, na PP do QD, em RTP, na Área Educação Física e Sociedade, disciplinas: EF114 –
6 Fundamentos da Ginástica, FF081 – Estudos Independentes da Ginástica e na Área Esporte
7 e Treinamento, disciplinas: EF445 – Ginástica Artística e EF645 – Aprofundamento em
8 Ginástica Artística; **ITEM L** - Resolução Interna CPG-FEF-UEC 99/2010. Credenciamento do
9 Prof. Dr. Pedro José Winterstein como Professor Participante do Programa de Pós-
10 Graduação; **ITEM M** - Resolução Interna CPG-FEF-UEC 100/2010. Credenciamento do Prof.
11 Dr. Jorge Sérgio Perez Gallardo como Professor Participante do Programa de Pós-
12 Graduação; **ITEM O** – Resolução DCE-FEF 08/2010. Relatório de Atividades desenvolvidas
13 pelo Prof. Dr. Miguel de Arruda, durante Licença Sabática, no período de 01/01/2010 a
14 30/06/2010. Na sequência o Prof. Paulo colocou em discussão os itens destacados: **ITEM A**
15 - Proposta de criação do Departamento de Educação Física e Humanidades (DEFH).
16 Destacado pela mesa para esclarecimentos. O Prof. Paulo pede atenção na folha 7 da
17 pauta, no item “Instalações e equipamentos existentes”, ele solicita que conste somente
18 os equipamentos que fazem parte da estrutura do departamento e que são de uso dos
19 professores envolvidos. O Prof. Edison solicita que seja retirado o nome da Profa.
20 Elizabeth Paoliello como Coordenadora do Grupo de Pesquisa em Ginástica (pág. 5) uma
21 vez que ela não tem vínculo oficial com a Universidade. A Profa. Helena questiona se há
22 informações precisas dos equipamentos de cada docente, com o servidor Laércio e
23 informa que fará as correções de grafias nos nomes dos Profs. Ademir De Marco e Silvia
24 Cristina Franco Amaral. Nos objetivos do departamento ela solicita a inclusão de mais um
25 item, com a seguinte redação: “produzir conhecimento sobre Educação Física e Educação
26 Física Escolar e as suas relações com a saúde” e também a inclusão de uma disciplina de
27 pós-graduação, FF161-Políticas de Educação Física, Esporte e Lazer na América Latina. O
28 Prof. Roberto Vilarta solicita explicações sobre o direcionamento de saúde que se
29 pretende dar na Educação Física escolar, uma vez que esse estudo já é desenvolvido no
30 DEAFA, com base teórica pautada na questão da qualidade de vida, inclusive com projetos
31 de doutorado. Quanto ao nome do departamento, ele lembra que anteriormente havia a
32 questão do lazer no nome, hoje está sendo proposto Departamento de Educação Física e
33 Humanidades, disse que gostaria de entender o porquê do nome Educação Física, uma vez
34 que estamos numa Faculdade de Educação Física e Humanidades é uma grande área de
35 conhecimento, maior do que a própria Educação Física. A Profa. Helena responde que a
36 inclusão da palavra saúde foi solicitação de um docente vinculado ao departamento e que
37 a abordagem de saúde é na perspectiva da Ciências Humanas ou das Humanidades.
38 Informou, também, que há uma descrição no documento oficial que explica as questões
39 levantadas pelo Prof. Roberto Vilarta. O Prof. Roberto Vilarta disse que gostaria de deixar
40 um canal aberto para uma conversa sobre a questão de saúde. Após as discussões o Prof.
41 Paulo colocou em votação com as seguintes alterações: supressão dos equipamentos dos
42 docentes que irão mudar de departamento, inclusão da disciplina de pós-graduação
43 (FF161-Políticas de Educação Física, Esporte e Lazer da América Latina), inclusão um
44 parágrafo nos objetivos do departamento, supressão do nome da Profa. Elizabeth

1 Paoliello na coordenação do Grupo de Pesquisa em Ginástica e correções de grafias.
2 Aprovado por unanimidade. **ITEM B** - Manifestação de interesse de vinculação dos
3 docentes na nova estrutura departamental. Profa. Dra. Heloísa Helena Baldy dos Reis -
4 transferência do DEL para o DCE, Prof. Dr. Luiz Eduardo Barreto Martins - transferência do
5 DEAFA para o DCE, Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil - transferência do DCE
6 para o DEAFA e Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros - transferência do DEM para o
7 DCE. O Prof. Paulo colocou em discussão o item. O Prof. Antonio Carlos disse que das
8 quatro solicitações apresentadas, três foram justificadas em função da pesquisa e uma
9 foi feita em função da extinção do departamento. Ele ressalta que o pedido da Profa.
10 Heloisa Reis está fortemente pautado na Área de Concentração a qual ela está vinculada e
11 que não há nenhuma justificativa em relação as pesquisas. A Profa. Helena disse que a
12 Profa. Heloisa deveria ser ouvida. O Prof. Lino fala que a Profa. Heloisa não precisa ser
13 ouvida pela Congregação, ele acredita que uma conversa direta com a professora resolve
14 o assunto. O Prof. Sergio Cunha disse que recebeu a solicitação da docente e que, segundo
15 decisões nas reuniões do Conselho, quem escolheria para qual departamento gostaria de
16 ir era o próprio professor. O Prof. Antonio Carlos sugere a retirada de pauta do assunto
17 para a Profa. Heloísa fazer uma justificativa em função da pesquisa e ser ouvida. A Profa.
18 Elaine pergunta se realmente é necessária a retirada de pauta do assunto, uma vez que
19 toda tramitação oficial já foi feita. O Prof. Gavião questiona se haverá prejuízo na retirada
20 de pauta do assunto em função das datas. Sugere levar para a Profa. Heloisa essa
21 “preocupação” para que ela possa refletir, ratificar ou retificar a idéia de ficar em um ou
22 outro departamento. A representante discente da Pós-Graduação Aline do Carmo informa
23 que os alunos também estranharam a migração da Profa. Heloisa para o Departamento de
24 Ciências do Esporte e não para o novo Departamento. Acredita que a sugestão do Prof.
25 Gavião seja plausível. A Profa. Helena discorda da retirada de pauta do assunto e lembra
26 que a migração de departamento seria uma decisão dos docentes, cabendo a eles a
27 escolha. O Prof. Gustavo relatou como se deu sua transferência de departamento. Sugere
28 que a Congregação não se precipite, retirar de pauta e retornar ao novo departamento
29 para discussão. O Prof. Edison sugere retirar de pauta todo o item, voltar aos
30 departamentos os documentos de migração dos docentes para discussão e manifestação.
31 O Prof. Ricardo lembrou que a regra estabelecida foi que os docentes indicariam para qual
32 departamento iriam e que isso foi acordado anteriormente. O Prof. Antonio Carlos disse
33 que não parece claro que a história acadêmica da Profa. Heloisa esteja vinculada ao
34 Departamento de Ciências do Esporte e que não há dúvida que a história dela está
35 totalmente vinculada ao novo departamento. O Prof. Sergio Cunha disse que a Profa.
36 Heloisa também tem produção na Área de Ciências do Esporte. Após diversas discussões o
37 Prof. Paulo colocou em votação a retirada de pauta do item, o qual deverá retorna à
38 Congregação, obedecendo o artigo 157 do Regimento Geral da Unicamp. Aprovada a
39 retirada de pauta com 11 votos favoráveis e cinco contrários. **ITEM C** - Demanda para
40 solicitação de abertura de concurso para Professor Titular. Por Mérito: Área Atividade
41 Física, Adaptação e Saúde - Docente Proposto Prof. Dr. Edison Duarte e Área: Esporte e
42 Treinamento - Docente Proposto Prof. Dr. Roberto Rodrigues Paes. Por Concurso Público:
43 Área Educação Física e Sociedade – 2 vagas, Área Biodinâmica do Movimento – 1 vaga e
44 Áreas Esporte e Treinamento e Biodinâmica do Movimento – 1 vaga. O Prof. Ricardo

1 sugere que a Comissão Assessora do Conselho Interdepartamental faça uma análise da
2 pontuação dos professores que manifestaram interesse em prestar concurso ou
3 promoção por mérito para a vaga de Professor Titular. A Profa. Helena disse que o ofício
4 encaminhado aos departamentos solicitava que fosse atendida a norma que estabelece o
5 perfil de Professor Titular e que só fossem encaminhados os pedidos que atendessem a
6 essa norma. Tendo em vista que o DEM tomou esse cuidado ela não julga necessário a
7 análise sugerida pelo Prof. Ricardo. O Prof. Gustavo esclarece que o documento
8 apresentado pela Comissão indicada pelo Conselho Interdepartamental não é de
9 ranqueamento, e que a Deliberação atual que estabelece o perfil de Professor Titular está
10 desatualizada e que nova proposta ainda não foi aprovada nas instâncias superiores da
11 Universidade. Sugere que deveriam ser computadas apenas as atividades fins (ensino e
12 pesquisa), as atividades meio (administração e extensão) não deveriam ser computadas. O
13 Prof. Vilarta informa que o documento não possibilita pontuação. Não tem critérios para
14 pontuar o formulário 2. O servidor Selvino Frigo sugere que seja criada uma norma de
15 ranqueamento para legitimar as novas vagas. O Prof. Antonio Carlos esclarece que a
16 posição dos professores MS5 não é no sentido de ranquear e sim no sentido de saber
17 quem atinge o critério mínimo. Pede que se comece a pensar nas vagas para o próximo
18 ano e que enquanto a FEF não tiver uma política de ranqueamento, terá problemas nas
19 solicitações de vagas. Na sequência, o Prof. Paulo coloca em votação o item, que foi
20 aprovado com 15 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM D** - Laboratório Integrado de
21 Ensino, Pesquisa e Extensão da FEF/UNICAMP. Minuta do Regimento Interno, Estrutura de
22 Recursos Humanos e Normas de utilização dos Espaços Físicos. A Profa. Helena solicita
23 correções na redação do artigo 2º, página 22 da pauta e nas pontuações. No quadro da
24 página 25, nos profissionais especializados de laboratório, suprimir a “área da saúde”. E
25 no técnico de laboratório suprimir “na área de Ciências Biológicas”. O Prof. Ricardo
26 encontrou inconsistência e incoerência no texto em relação a Legislação da Universidade.
27 Uma delas é que o Laboratório será gerido por uma Comissão de Pesquisa, sendo que já
28 existe essa Comissão na Universidade e está ligada a Comissão Central de Pesquisa. Faltou
29 a junção dos docentes que participariam do laboratório. O Prof. Edison sugere a discussão
30 de alguns pontos, a alteração de Comissão de Pesquisa para Comissão de Laboratórios. Ele
31 pergunta se existe urgência na aprovação desse item. O Prof. Antonio Carlos sugere a
32 retirada de pauta do item, tendo em vista as alterações necessárias nos artigos 3º e 4º. O
33 Prof. Lino acha que a retirada de pauta é o caminho, nesse momento. O Prof. Edison
34 sugere que o item seja retirado de pauta e que se faça uma discussão, levando-se em
35 consideração que o Laboratório é um espaço comum de ensino, pesquisa e extensão.
36 Após as discussões, o Prof. Paulo coloca em votação a retirada de pauta do item.
37 Aprovado por unanimidade. **ITEM E** - Constituição da Comissão Organizadora para
38 conduzir os trabalhos de realização de consulta para escolha do novo coordenador de Pós-
39 Graduação. Foram indicados os Professores Doutores Carmen Lucia Soares –
40 Representante do DEM, Miguel de Arruda - Representante do DCE, Lino Castellani Filho -
41 Representante do DEL, José Júlio Gavião de Almeida - Representante do DEAFA, as
42 servidoras Maria Elisabeth Massaro Malagodi e Tânia Gomes Felipe, Representante
43 discente de graduação - Paulo Henrique de Souza Cavalcante e Representante discente de
44 pós-graduação - Aline Araújo do Carmo. **ITEM K** - Resolução Interna CPG-FEF-UEC

1 98/2010. Solicitação de Revalidação de Diploma de Doutorado, Interessado: Maressa
2 Priscila Krause Mocellin - Proc. 01-P-18259/2010. A Profa. Elaine solicitou correção no
3 parecer, onde consta Revalidação de Diploma de Mestrado deverá constar Revalidação de
4 Diploma de Doutorado. Após as considerações o Prof. Paulo colocou o item em votação, o
5 qual foi aprovado por unanimidade. **ITEM N** - Recurso do Prof. Dr. Jocimar Daolio sobre
6 abertura de concursos para professor titular. O Prof. Paulo informou que no dia primeiro
7 de outubro p.p., o Prof. Jocimar entregou na direção um recurso sobre as vagas para
8 concurso de Professor Titular, mediante a decisão da última Congregação, sendo assim, o
9 documento foi incluído como item de pauta da Congregação. O Prof. Edison sugere que a
10 Congregação solicite esclarecimentos à Comissão que foi indicada pelo Conselho
11 Interdepartamental. O Prof. Lino sugere a elaboração de uma deliberação que esclareça
12 que os critérios para apresentação de demandas de vagas para Professor Titular não
13 previam espaço para recurso, porém, reconhece o direito de resposta ao docente. O Prof.
14 Gavião disse que o documento do Prof. Jocimar é justo, porém, não é legal. Após
15 discussões o Prof. Paulo colocou em apreciação a solicitação de recurso de Prof. Jocimar o
16 qual não foi aprovado. O resultado da votação foi 11 votos contrários ao recurso, um voto
17 favorável e uma abstenção. A Congregação irá responder ao docente que a Comissão
18 designada pelo Conselho Interdepartamental procedeu a pontuação da produção
19 acadêmica dos docentes interessados, não cabendo à ela qualquer manifestação a outro
20 órgão que não o Conselho Interdepartamental. Que coube ao Conselho encaminhar aos
21 Departamentos para formalizarem a solicitação de abertura de concurso público, de
22 acordo com a decisão do próprio Conselho, que é um órgão consultivo e deliberativo da
23 Faculdade de Educação Física. (Artigo 1º do Regimento Interno do Conselho
24 Interdepartamental da FEF – aprovado pela Resolução da Congregação nº 18/96). Os
25 procedimentos para solicitação de abertura de concurso público/promoção por mérito
26 para o nível de Professor Titular não prevêm período para recurso. Nada mais a ser
27 tratado o Prof. Paulo Ferreira de Araujo deu por encerrada a sessão, agradecendo a
28 presença dos Conselheiros. Eu, Mariângela Cristina Padovani Bartier, secretariei e lavrei a
29 presente ata.