

CONGREGAÇÃO

199ª Reunião Ordinária

24/06/2020

14h

COMPOSIÇÃO DA CONGREGAÇÃO-FEF

<p>Presidentes Orival Andries Junior (Diretor) Odilon José Roble (Diretor Associado)</p> <p>Pós-Graduação João Paulo Borin</p> <p>Graduação Paula Teixeira Fernandes</p> <p>Extensão Maria Luiza Tanure Alves</p> <p>Biblioteca Olívia Cristina Ferreira Ribeiro</p> <p>DEAFA Marco Carlos Uchida</p> <p>DCE Laurita Marconi Schiavon</p> <p>DEFH Elaine Prodócimo</p>	<p>Docentes Representação por níveis</p> <p>MS-3 <u>Titulares:</u> Edivaldo Góis Junior <u>Suplente:</u> Mário Luiz Ferrari Nunes</p> <p>MS-5 <u>Titulares:</u> Carmen Lucia Soares e Marco Antonio Coelho Bortoleto <u>Suplente:</u> José Irineu Gorla</p> <p>MS-6 <u>Titulares:</u> Antonio Carlos de Moraes e Roberto Rodrigues Paes <u>Suplente:</u> Edison Duarte</p> <p>Representantes Discentes</p> <p>Pós-Graduação <u>Titular:</u> Mônica Alves Barreto <u>Suplente:</u> Marcos Roberto So</p> <p>Graduação <u>Titular:</u> Luan Maynny Silva Avelino e Vinicius Pereira Chieppe <u>Suplente:</u> Caio Vinicius Ribeiro e Ana Beatriz Felipe</p> <p>Representantes Servidores Técnicos e Administrativos <u>Titulares:</u> Warley Wilton Vianna Pinto e Adalberto Demer <u>Suplente:</u> Não houve inscritos</p>
--	--

PAUTA DA 199ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
24 DE JUNHO DE 2020 – 14h



I. ATA

- 198ª REUNIÃO ORDINÁRIA (29/04/2020)
- 91ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA (20/05/2020)

II. EXPEDIENTE

III. ORDEM DO DIA

- | | | |
|----------|--|----------------|
| A | Recondução do Professor Doutor João Paulo Borin na Representação Docente da Faculdade de Educação Física junto ao Conselho de Orientação do FAEPEX, a partir de 01/08/2020 | 01 |
| B | Homologação das Atas do Processo de Consulta para as Coordenações (Graduação, Extensão e Biblioteca) e Departamentos (DEFH e DCE) – mandato 01/07/2020 a 30/06/2022
GRADUAÇÃO – Professor Doutor Sérgio Settani Giglio
EXTENSÃO – Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto
LABFEF – Professor Doutor Bruno Rodrigues
BIBLIOTECA – Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro
DEFH – Professora Doutora Sílvia Cristina Franco Amaral
DCE – Professor Doutor Renato Barroso da Silva | 02 a 07 |
| C | Pareceres favoráveis ao Relatório de Atividades Docente
Professor Doutor Edison Duarte
Período: 01/01/2015 a 31/12/2019 | 08 a 25 |
| D | Aprovação de inscrição de candidato ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz - 2020
<u>Candidato:</u> Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto | 26 a 27 |
| E | Constituição da Comissão de Especialistas para emissão de parecer de mérito, com indicação ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz - 2020 | |
| F | Aprovação de inscrição de candidato ao Prêmio de Extensão Universitária – PROEC - 2020
<u>Candidato:</u> Professor Doutor José Irineu Gorla | 28 a 29 |
| G | Constituição da Comissão de Especialistas para emissão de parecer de mérito ao Prêmio de Extensão Universitária – PROEC - 2020 | |
| H | RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 11/2020
Parecer favorável à prorrogação do Estágio de Pós-Doutorado da Profa. Dra. Catarina de Andrade Barboza, por mais um ano, a partir de maio/2020, com financiamento da FAPESP, sob a supervisão do Professor Doutor Bruno Rodrigues | 30 a 31 |
| I | RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 22/2020
Parecer favorável ao Relatório do Estágio de Pós-Doutorado de Rodrigo Mallet Duprat, no período de maio de 2019 e abril de 2020, sob a supervisão do Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto | 32 a 35 |

J	RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 25/2020 Indicação da aluna Jéssica dos Anjos Januário (titular) como representante discente na CPG-FEF, no período de 01/07/2020 a 01/06/2021	36
K	RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 20/2020 Catálogo dos cursos de Pós-Graduação – 2021	37
L	RESOLUÇÃO INTERNA CG-FEF Nº 04/2020 Catálogo vigente de Graduação, sem alterações para o Catálogo 2021, dos cursos diurno (27) e noturno (45)	38

IV. OUTROS



Prof. Dr. Orival Andries Junior
Presidente da Congregação

1 ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA
3 UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos vinte e nove dias do mês de
4 abril de dois mil e vinte, às quatorze horas, reúnem-se os membros da Congregação, por
5 videoconferência, sob a presidência do Senhor Diretor Associado, Professor Doutor
6 Odilon José Roble, com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Coordenador de
7 Pós-Graduação - Professor Doutor João Paulo Borin; Coordenadora de Graduação –
8 Professora Doutora Paula Teixeira Fernandes; Coordenadora de Extensão – Professora
9 Doutora Maria Luiza Tanure Alves; Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora
10 Olívia Cristina Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de Ciências do Esporte –
11 Professora Doutora Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da
12 Atividade Física Adaptada – Professor Doutor Marco Carlos Uchida; Chefe do
13 Departamento de Educação Física e Humanidades – Professora Doutora Elaine
14 Prodócimo; Representantes Docentes - Categoria MS-3.1: Professores Doutores
15 Edivaldo Góis Júnior e Mário Luiz Ferrari Nunes; Categoria MS-5.1: Professor(a)
16 Doutor(a) Carmem Lúcia Soares e Marco Antonio Coelho Bortoleto; Categoria MS-
17 6: Professores Doutores Antônio Carlos de Moraes e Roberto Rodrigues Paes;
18 Representante Discente Graduação: Senhor Luan Maynny Silva Avelino.
19 Representantes Técnico-Administrativos: Senhores Adalberto Demer e Warley Wilton
20 Viana Pinto. Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes, Coordenador Técnico de
21 Unidade. Falta justificada: Mônica Alves Barreto – Representante Discente de Pós-
22 Graduação, problemas técnicos para entrar na sala de reunião online. Havendo quórum,
23 o Senhor Diretor Associado, Professor Odilon José Roble, dá início à 198ª Reunião
24 Ordinária da Congregação da Faculdade de Educação Física explicando que, devido ao
25 falecimento do pai do Senhor Diretor, Professor Orival Andries Júnior, deverá substituí-
26 lo em uma reunião virtual da Reitoria neste mesmo horário, assim o Coordenador de
27 Pós-Graduação, Professor João Paulo Borin, assumirá a presidência da Congregação.
28 Explica também que fará a inversão da pauta, transmitindo os seguintes informes: i)
29 Devido o distanciamento social, a suspensão das atividades presenciais ocorrerá até o
30 dia 10.05.2020; ii) Os Prêmios Zeferino Vaz/ Graduação e Extensão estão, até o
31 mometo, ativos, e as respectivas Portarias já foram divulgadas por e-mail; iii) Após
32 ampla discussão, ficou acordada uma colaboração financeira pela Direção - uma bolsa
33 auxílio emergencial, aos monitores de extensão que estão desassistidos devido ao
34 distanciamento social, sendo um pagamento único que visa ampará-los nesse momento;
35 o pagamento já foi executado dentro de recursos exequíveis que serão natualmente,
36 recuperados após o retorno das atividades; iv) A FEF fez a doação de quinze caixas de
37 luvas e máscaras para o HC, sendo de grande utilidade para a linha de frente no combate
38 à pandemia; informa também a distribuição de tablets e notebooks, sendo contemplados
39 dezessete alunos da FEF, para o acompanhamento das aulas on-line nesse período e v)
40 A Direção está definindo um plano de retorno das atividades presenciais - sendo óbvio
41 que ninguém tem a clareza do retorno, mas entendem que é uma obrigação da Direção e
42 das Coordenações construir modelos hipotéticos deste retorno para se prepararem
43 gradativamente, ainda que, talvez, tenham que mudar as premissas desse retorno diante
44 de novos quadros; a medida que a proposta se tornar mais exequível e madura, será
45 levada para uma discussão mais ampliada. O Senhor Diretor Associado agradece a
46 atenção de todos lamentando as excepcionalidades, e passa a presidência ao Professor

1 João Paulo Borin, Coordenador de Pós-Graduação, que agradece e cumprimenta os
2 presentes. Iniciando com os assuntos da pauta, ITEM I – Aprovação da Ata da
3 197ª Reunião Ordinária da Congregação, realizada em 04.03.2020, sendo colocada em
4 apreciação. O Professor João Paulo Borin lembra que não são objetos de destaques os
5 erros ortográficos e\ou de digitação, desde que não alterem o sentido das discussões
6 tratadas; as correções deverão ser feitas posteriormente na secretaria da direção. Não
7 havendo destaques ou observações, a ata é APROVADA. Iniciando o item
8 EXPEDIENTE, se inscreve apenas a coordenação de pós-raduação. A palavra é passada
9 ao representante discente, Senhor Vinicius Pereira Chieppe, cujo assunto em pauta é
10 “Bolsas (BAS, PAS, PED e afins) com base nos artigos 2º, 10º e 11º da Resolução GR-
11 35/2020, artigo 7º da Resolução GR-41/2020”, onde expõe a preocupação da
12 continuidade do pagamento das bolsas que já são asseguradas por uma Resolução-
13 “GR”. Diz que receberam algumas reclamações de alunos que foram aprovados no
14 processo seletivo do BAS - Bolsa de Auxilio Social, que não conseguem encontrar um
15 projeto por conta da pandemia; gostariam de consultar algum orientador/ supervisor
16 dessas bolsas para entenderem como essas questões estão sendo tratadas. O Professor
17 João Paulo Borin sugere encaminhar o pedido à Direção, a fim providenciarem o
18 levantamento dos projetos que ainda não foram preenchidos, tentando organizar e
19 equacionar a situação, fazendo uma relação da bolsa com os interessados. O Senhor
20 Luan Maynny Silva Avelino complementa a fala do Senhor Vinicius dizendo que fica
21 difícil para os estudantes acompanharem as situações, movimentações e atualizações
22 das bolsas através das “GR’s”, dando o seguinte exemplo: da Resolução GR 35 até a 46
23 houve algumas mudanças; as últimas GR’s que tratavam sobre esse assunto, até onde
24 ele sabe, foram as de números 41, que foi revogada pela GR 46 - que fala das bolsas que
25 serão pagas até a realização do proceso de seleção do programa 2020, mas não fica claro
26 quando seria esse processo e o que ocorrerá depois. Desabafa dizendo que muitas vezes
27 os representates discentes não tem uma explicação clara para dar aos alunos, por isso
28 pergunta se haveria alguém na reunião que pudesse dar uma explicação mais clara sobre
29 a questão. O Professor João Paulo Borin responde que, de sua parte, não teria e, como
30 não houve a manifestação dos presentes, diz que a questão foi anotada e será
31 encaminhada à Diretoria, onde tentarão, dentro dos mecanismos dessas informações,
32 responder de uma forma mais direta. A Coordenação de Pós-Graduação, inscrita no
33 expediente, informa que a coleta para envio dos dados do Relatório Sucupira foi
34 prorrogado para o dia 15.06.2020, que estão fazendo um “pente fino” para entregar o
35 relatório da forma mais limpa possível. Explica que fez uma solicitação aos colegas das
36 áreas, buscando criar gupos de trabalho para uma maior contribuição, diz saber que
37 muitas vezes demanda um pouco mais de trabalho, mas enxerga que o resultado vale a
38 pena. O Senhor Vinicius Pereira Chieppe pede a palavra e comenta sobre um formulário
39 que foi respondido pelos alunos; desse formulário gerou uma carta que trata da
40 continuidade acadêmica e a posição do Centro Acadêmico, e apresenta dados como:
41 quase 30% dos alunos que preencheram declararam problemas em assistir as aulas ao
42 vivo ou gravadas; a rede de apoio da Unicamp foi de grande importância, mas esse
43 apoio não chegou para muitas pessoas, principalmente as que moram fora de Campinas;
44 70% dos alunos declararam sobrecarregados nesse período e que a quarentena,
45 juntamene com a continuidade das atividades acadêmicas, piorou o estado psicológico,
46 fora a dficuldade financeira que várias pessoas vem enfrentando nesse período. O

1 Senhor Vinicius finaliza a sua fala disponibilizando o link do documento no chat, e diz
2 que se alguém tiver interesse poderá enviar por e-mail também. O Professor Marco
3 Antônio Coelho Bortoleto relata que durante esse período de pandemia, existem alguns
4 alunos da Unicamp que estão fora, em intercâmbio, e que estão vivendo essa realidade
5 de forma diferente. Por razão de uma reportagem que a Unicamp fez nessa semana de
6 intercambistas, acha por bem tentar escutar um pouco esses alunos e diz que,
7 particularmente, está acompanhando uma aluna de graduação em intercâmbio na
8 Dinamarca, que foi muito bom manter contato com ela e está compartilhando esse
9 depoimento porque acha importante oferecer suporte a esses alunos. O Professor João
10 Paulo Borin diz que a pós-graduação sempre procura manter contato com a aluna
11 Marina, que também está fora do país, e agradece ao Professor Marco por compartilhar
12 o assunto. Iniciando a ORDEM DO DIA, os itens são colocados em apreciação: A)
13 Indicação da Comissão Organizadora para condução dos trabalhos para as consultas:
14 Graduação, Extensão, Biblioteca, LABFEF e DEFH (mandatos 01/07/2020 a
15 30/06/2022); B) Pareceres favoráveis ao Relatório de Atividades Docente Professor
16 Doutor Sérgio Settani Giglio Período: 01/10/2016 a 30/09/2019 01 a 12; C) Resolução
17 DEAFA-FEF Nº 01/2020 Pareceres favoráveis referentes à vinculação do Professor
18 Doutor Alex Castro, no Programa de Pesquisador Colaborador da FEF, no período
19 04/05/2020 a 03/05/2022, sob a supervisão da Professora Doutora Mara Patrícia Traina
20 Chacon Mikahil 13 a 16 e D) Informação DEAFA-FEF Nº 02/2020 Pareceres
21 favoráveis referentes à vinculação da Professora Doutora Amanda Veiga Sardeli, no
22 Programa de Pesquisador Colaborador da FEF, no período 04/05/2020 a 03/05/2022,
23 sob a supervisão da Professora Doutora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil. São
24 destacados os itens B, C e D pelo Professor Antônio Carlos de Moraes; itens C e D pelo
25 Professor Marco Carlos Uchida e o item C pelo Professor Marco Antonio Coelho
26 Boertoleto; o Senhor Emerson Teodorico Lopes lembra que o item A é de destaque
27 obrigatório. Na sequência, o Professor João Paulo Borin explica que na reunião passada
28 ficou acordado que o item referente à Normativa de Uso dos Espaços Físicos da FEF
29 retornaria obrigatoriamente para esta Congregação, porém, a Coordenadora de
30 Extensão, Maria Luiza Tanure Alves, enviou um ofício ao Diretor solicitando que o
31 documento seja retirado de pauta para discussão adequada dentro da comunidade.
32 Explica que o documento não pôde ser discutido em virtude da suspensão das atividades
33 da universidade e solita um prazo de seis meses para que a discussão possa ocorrer da
34 melhor maneira possível. O Professor João Paulo Borin diz que, consultadas as
35 normativas, tal medida é possível, abrindo para a votação da prorrogação –
36 APROVADA. Prosseguindo, coloca em votação a inclusão dos itens: E) Prorrogação do
37 prazo para 06 (seis) meses para que o assunto “Normativa que define os critérios de
38 utilização dos espaços físicos da FEF” retorne à submissão da Congregação da FEF; F)
39 Resolução Interna CPG-FEF Nº 15/2020 - parecer favorável ao estágio de pós-
40 doutoramento do Prof. Dr. Arthur Fernandes Gáspari, sob a supervisão do Prof. Dr.
41 Antonio Carlos de Moraes, no período de maio/2020 a abril/2021, com bolsa do
42 Programa Nacional de Pós-Doutorado – PNPd/CAPES e G) Resolução Interna
43 COMEX-FEF Nº 05/2020 - parecer favorável referente a prestação de contas do
44 Convênio 927.23 – Cursos/Extensão-FEF, no período de 01/03/2019 a 31/12/2019 –
45 APROVADA a inclusão dos itens. No ITEM A são indicados os seguintes nomes para a
46 Comissão Organizadora de condução dos trabalhos para as consultas: Prof. Marco

1 Carlos Uchida – DEAFA, Prof. Antônio Carlos de Moraes – DCE, Prof. Mario Luiz
2 Ferrari Nunes – DEFH, Luan Maynny Silva Avelino - Discente Graduação; Mônica
3 Alves Barreto - Discente Pós-Graduação e Adalberto Demer - Técnico Administrativo,
4 incluindo a secretaria administrativa; as indicações são colocadas em aprovação –
5 APROVADAS. No ITEM B o Professor Antônio Carlos de Moraes diz que ficou na
6 dúvida em um dos pareceres, no quadro de orientações, onde consta “orientações de
7 PAD”, que o número “35” parece ser da graduação e não do docente; pede a checagem
8 da informação e, se for o caso, a correção. Não havendo mais destaques e com a devida
9 confirmação da informação, o ITEM B é colocado em votação – APROVADO. Nos
10 ITENS C e D, o Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto diz que no texto da
11 convocatória, onde está escrito “a vinculação do Professor Doutor Alex Castro” (item
12 C) e “a vinculação da Professora Doutora Amanda Veiga” (item D), tem dúvida se é
13 adequada a escrita “Professor” para a citação deles. O Professor Marco Carlos Uchida
14 diz que, inclusive, na informação encaminhada pelo Departamento, foi colocada apenas
15 a palavra “Doutor”, assim ele solicita a supressão da palavra “Professor”. O Professor
16 Uchida também pede a supressão da escrita “sob a supervisão da Professora Doutora
17 Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil”; outra observação no ITEM C, onde consta
18 “Resolução DEAFA”, fazer constar “Informação DEAFA”. Não havendo mais
19 observações e com as devidas correções, os ITENS C e D são colocados em votação –
20 APROVADOS. O Professor João Paulo Borin explica o ITEM E, que trata do
21 recredenciamento que acontece a cada dois anos, onde os docentes precisam ser
22 renovados, sendo um procedimento de praxe. Não havendo destaques o item é colocado
23 em votação – APROVADO. ITEM F, o Coordenador de Pós-Graduação explica que é
24 referente à aprovação na CPG do resultado final do estágio de pós-doutorado, onde faz
25 uma ressalva de que ainda estão na expectativa de receberem ou não a bolsa; o item é
26 colocado em aprovação - APROVADO. ITEM G aprovação das contas de dois projetos
27 de especialização no ano de 2019; não havendo destaques ou observações o item é
28 colocado em votação – APROVADO. Não há inscritos no item OUTROS. O Professor
29 Marco Carlos Uchida pede a palavra e pergunta ao Senhor Vinícius se já existe um
30 representante discente para o DEAFA, o qual responde que os representantes são
31 formados, principalmente, por pessoas que estão se formando, onde houve uma baixa no
32 semestre passado, pois alguns também já estão trabalhando, por isso estão com
33 dificuldades para encontrarem novos representantes, mas assim que tiverem o nome será
34 feito o encaminhamento do ofício ao departamento. Não havendo mais assuntos a tratar,
35 o Professor João Paulo Borin solicita um minuto de silêncio em respeito ao falecimento
36 do Sr. Orival Andries, pai do Diretor da Faculdade de Educação Física, e encerra a
37 reunião, a qual eu, Renata Cristina C. Ribeiro lavrei a presente ata.

1 ATA DA NONAGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA
3 UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos vinte dias do mês de maio de
4 dois mil e vinte, às quatorze horas, reúnem-se os membros da Congregação, por
5 videoconferência, sob a presidência do Senhor Diretor, Professor Doutor Orival Andries
6 Júnior, com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Diretor Associado -
7 Professor Doutor Odilon José Roble; Coordenador de Pós-Graduação - Professor
8 Doutor João Paulo Borin; Coordenadora de Graduação – Professora Doutora Paula
9 Teixeira Fernandes; Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora Olívia Cristina
10 Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora
11 Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física
12 Adaptada – Professor Doutor Marco Carlos Uchida; Chefe do Departamento de
13 Educação Física e Humanidades – Professora Doutora Elaine Prodócimo;
14 Representantes Docentes - Categoria MS-3.1: Professores Doutores Edivaldo Góis
15 Júnior e Mário Luiz Ferrari Nunes; Categoria MS-5.1: Professor (a) Doutor (a) Carmem
16 Lúcia Soares e Marco Antonio Coelho Bortoleto; Categoria MS-6: Professores
17 Doutores Antônio Carlos de Moraes e Roberto Rodrigues Paes; Representantes
18 Discentes – Pós-Graduação: Senhor Marcos Roberto So; Graduação: Senhores Luan
19 Maynny Silva Avelino e Vinicius Pereira Chieppe; Representantes Técnico-
20 Administrativos: Senhores Adalberto Demer e Warley Wilton Viana Pinto. Convidado:
21 Senhor Emerson Teodorico Lopes, Coordenador Técnico de Unidade. Ausência
22 justificada: Professora Doutora Maria Luiza Tanure Alves, Coordenadora de Extensão,
23 sendo substituída na primeira parte da reunião pela Professora Doutora Karine Jacom
24 Sarro e a Representante Discente – Monica Alves Barreto que, por problemas técnicos,
25 não conseguiu acesso na teleconferência. Havendo quórum, o Senhor Diretor inicia a
26 91ª Reunião Extraordinária da Congregação colocando em apreciação os itens da
27 ORDEM DO DIA: A) Plano de retorno gradual às atividades presenciais –
28 FEF/UNICAMP; B) Indicação de Membros para compor o Conselho Superior NEPAM
29 (biênio 2020-2022), conforme Ofício NEPAM nº 15/2020; C) Pareceres favoráveis ao
30 Relatório de Atividades Docente, Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro
31 Período: 01/12/2016 a 30/11/2019 e D) Resolução Interna CPG-FEF Nº 14/2020
32 Parecer favorável ao relatório do estágio de pós-doutorado da Professora Doutora Ana
33 Elvira Wuo, no período de fevereiro de 2019 a fevereiro de 2020. Os itens A e B foram
34 destacados. São colocados em votação os itens C e D – APROVADOS. Iniciando com o
35 destaque do ITEM B, a Professora Paula Teixeira Fernandes, Coordenadora de
36 Graduação, explica que o Professor Sérgio Settani Giglio não assumirá mais a
37 representação no Conselho do NEPAM, sendo ele, hoje, o titular e o Professor Mário
38 Luiz Ferrari Nunes suplente. O Senhor Diretor sugere que o Professor Mario passe para
39 titular, e que a Congregação aponte nomes possíveis para a suplência, tendo a
40 Professora Sílvia Cristina Franco Amaral se colocado à disposição. Não havendo
41 manifestação contrária, é colocado em votação o nome da Professora Sílvia como
42 suplente no Conselho do NEPAM – APROVADO. Seguindo para o ITEM A, o Senhor
43 Diretor explica que a Reitoria encaminhou uma ideia inicial do plano de retorno às
44 atividades presenciais da Universidade, solicitando que as unidades elaborem seus

1 respectivos planos e encaminhem à Administração Central até o dia 15.06.2020.
2 Ressalta que o momento é de excepcionalidade, não sendo possível prever a data exata
3 de retorno das atividades presenciais da faculdade, mas que é necessário pensar e se
4 preparar para uma possível volta, atendendo o máximo possível às expectativas dos
5 alunos, docentes e funcionários. Em seguida faz a apresentação da proposta do plano de
6 retorno da FEF, partindo do plano elaborado pela Reitoria e mantidas às medidas
7 básicas recomendadas pela Organização Mundial da Saúde e demais Órgãos de Saúde.
8 As recomendações gerais são: o uso de máscara por todos e em todos os espaços,
9 restringir o acesso de pessoas nas dependências da FEF, higienização de ambientes,
10 controle de aglomerações, lavagem de mãos acessível, informes sobre o retorno,
11 prevendo comunicação individual com o mínimo de dez dias de antecedência a todos. O
12 plano de retorno é dividido em quatro fases, cada fase é constituído de quatro semanas:
13 a "Fase 0" – preparação de retorno gradual, com 10% do corpo técnico-administrativo; a
14 "Fase 1" – retomada das atividades técnico-administrativas, com retorno de 20% das
15 atividades nas duas primeiras semanas, e 40% nas duas últimas semanas; "Fase 2" –
16 retomada das atividades técnico-administrativas-acadêmicas, possível retorno dos
17 alunos, divididos em 25%, 50% e 100, mais 60%, 80% e 100% do corpo técnico-
18 administrativo e a "Fase 3" – retorno das atividades de extensão. Após a apresentação, o
19 Senhor Diretor informa que está sendo providenciada a instalação de sete lavatórios
20 com porta sabonete, porta toalhas e porta álcool em gel em espaços estratégicos da
21 faculdade, aquisição de máscaras reutilizáveis, isolamento das áreas de uso comum,
22 preparação da portaria de entrada da FEF e possível instalação de tenda de desinfecção
23 individual (ainda em estudo), preparação de salas amplas para aula (Congregação,
24 LabFEF, "Aquário" etc). O retorno se dará de forma escalonada, em sistema de rodízio,
25 respeitando o grupo de risco. Explica que "a regra nº1", segundo a Administração
26 Central, é de que as atividades voltem a partir do momento que existirem condições de
27 realizar testes em massa. Sobre esse tema, informa que a Reitoria esta negociando a
28 possibilidade de fazer dois mil testes por dia, sabendo que esses dois mil testes também
29 atenderão a comunidade externa, sendo a maior parte deles para a Universidade. Diz
30 que é importante estar consciente da real necessidade do retorno, visto que, se não
31 existir a real necessidade do retorno das atividades presenciais, esses testes poderão ser
32 utilizados pela população em geral. Finalizada a apresentação, o Senhor Diretor insiste
33 que esse é um plano inicial, e abre para discussões e sugestões. A Professora Elaine
34 Prodócimo diz que o DEFH fez um levantamento sobre as disciplinas de graduação que
35 necessitariam de aulas presenciais para este e o próximo semestre, considerando o
36 quadro atual e que o plano de 100% do retorno acadêmico seja julgado necessário por
37 parte dos docentes, todos fizeram adaptações e adequações para que as disciplinas sejam
38 fechadas sem que haja a necessidade de aulas presenciais. Explica que o levantamento
39 também foi pensado no segundo semestre, considerando que não é possível saber a
40 evolução do quadro e, agora com mais recursos, é possível organizar as disciplinas de
41 maneira remota, caso a situação da pandemia não se estabilize. Diz que ficou em dúvida
42 sobre a retomada das atividades de extensão, na fase três, se vai acontecer mesmo no
43 segundo semestre ou se não seria o caso de, talvez, cancelar os projetos para o segundo
44 semestre. Também em relação aos eventos e cursos novos que consta como

1 “preferencialmente”, se não seria mais seguro, nesse momento, restringir até que a
2 situação se estabeleça de uma forma mais segura, como a reserva de espaço para
3 eventos e cursos novos que tenham caráter presencial. O Senhor Diretor responde que
4 100% não significa que todos os alunos estarão presentes, e sim somente as que forem
5 estritamente necessárias para a atividade. Quanto ao “preferencialmente” das atividades
6 de extensão, cursos e eventos, diz que não quiseram fechar nesse momento pelas
7 próprias incertezas do que pode acontecer pela frente, sabendo, inclusive, que tem
8 alguns eventos e palestras que estão acertados para o final deste ano e com convidados
9 internacionais, preferem aguardar mais um pouco até o fechamento das decisões e,
10 enquanto isso, deixar espaço para serem discutidas. Sobre a suspensão das atividades de
11 extensão, diz que essa questão tem sido muito conversada, que seria um ponto crítico,
12 porém, ainda não chegaram ao ponto de pensarem em cancelar tudo e devolver o
13 dinheiro, que estão estudando a melhor forma de conduzir a situação, que, talvez, as
14 atividades de extensão possam ser prorrogadas e não acontecer o segundo oferecimento
15 das atividades. O Senhor Luan Maynny Silva Avelino aponta algumas preocupações
16 que surgiram durante a reunião com os estudantes da FEF, sendo o primeiro ponto a
17 tenda de desinfecção, que não sabe se é de conhecimento de todos, mas existe uma nota
18 oficial do Conselho Regional de Química-4ª Região que fala sobre a não eficiência e o
19 risco que apresenta aos usuários, acha que vale a pena tomarem conhecimento, e que
20 pode encaminhar por e-mail a quem interessar. Outra preocupação é sobre o acesso da
21 comunidade externa, como conseguir fazer o controle e garantir que o público externo
22 não entre e as pessoas que precisam entrar na faculdade, consigam. Outro ponto é a
23 questão das salas de aula apertadas, sendo, em suas palavras, a própria definição da
24 aglomeração. Também menciona os deslocamentos dos estudantes, que, embora as
25 aulas presenciais aconteçam de forma escalonada, os deslocamentos tanto nos ônibus
26 urbanos quanto nos ônibus internos acontecem de forma aglomerada. Diz que está
27 previsto na proposta o aviso com antecedência de 10 dias do retorno das atividades, o
28 que causa preocupação, já que muitos dos estudantes da FEF não estão em Campinas,
29 estão em outros estados e cidades, que talvez dependessem de mais tempo,
30 considerando que, chegando em Campinas, talvez precisassem ficar em isolamento
31 individual para que haja segurança no retorno às atividades presenciais. Outro ponto é
32 sobre os índices dos alunos de CR e CP, perguntando como que fica a questão para o
33 segundo semestre ou, possivelmente, para o primeiro semestre do ano que vem, e se há
34 algum plano para isso; acha que em algumas das GRs que a Reitoria divulgou, tem um
35 plano para até o final do ano sem que houvesse impacto nos índices. O Professor Marco
36 Carlos Uchida, chefe do DEAFA, faz alguns apontamentos sobre os itens levantados na
37 reunião do DEAFA, como em relação à graduação, explicando saber que na fase três,
38 por exemplo, é colocada a possibilidade de defesas presenciais, porém, entende que
39 todos os participantes terão que se deslocar até a unidade, o que acaba sendo um risco
40 tanto para a comunidade FEF como para essas pessoas que se deslocam, assim
41 colocaram as defesas de tcc, qualificações e as defesas de mestrado e doutorado,
42 preferencialmente, quase que na sua totalidade on line. Outro item é a questão do
43 PROFIS, explica que existe uma disciplina da FEF, de serviço, com aproximadamente
44 noventa alunos, caso haja a aula presencial, que fosse de fato com o menor número de

1 estudantes, sendo sugeridos 25 estudantes por sala de aula. Outro ponto é a
2 possibilidade de algum tipo de aula/ disciplina especial para ser realizada em 2021,
3 destinada aos estudantes que não tiveram as aulas práticas devido à pandemia, que
4 pudessem ser desenvolvidas, se não em sua totalidade, mas com uma condição de dar
5 um enfoque pedagógico nessa vivência. Em relação à pós-graduação e pesquisa,
6 lembrar que a área de Atividade Física e Adaptada, a maior parte dos participantes são
7 pessoas do grupo de risco, pedindo um olhar cauteloso em relação a isso, porque será
8 um grande desafio transposto em função dessa questão. E na extensão, muitos dos
9 coordenadores dos projetos colocam a posição de não retomar as atividades de extensão
10 em 2020, principalmente porque alguns dos projetos de extensão coordenados por
11 docentes do DEAFA são diretamente ligados a grupos de risco, idosos e pessoas com
12 algum tipo de deficiência, explica que o problema não seria simplesmente a questão da
13 participação na atividade em si, mas o deslocamento dessas pessoas até à unidade, que
14 terão contato com outras pessoas, sendo a ideia minimizar os danos. A Professora
15 Laurita diz que uma das questões discutidas na reunião do DCE foi de pensar em existir
16 algumas particularidades da FEF no plano, no sentido das aulas práticas, que acaba
17 sendo uma das coisas que representa bastante o curso, e muitos professores falaram da
18 dificuldade e perdas dessas disciplinas, principalmente das pedagogias. Foi pensada que
19 os professores se esforçassem em ministrar as disciplinas no segundo semestre para que
20 tivéssemos menos perdas, no sentido de prejudicar os alunos, principalmente os
21 formandos, no entanto, o que foi sugerido para o segundo semestre letivo, considerando
22 que todo o quadro, de certa forma, não é mais uma surpresa, pensar em uma
23 possibilidade, inclusive, de remanejar algumas coisas do currículo, talvez, analisar
24 exatamente quais as disciplinas que são prioritárias em relação aos formandos – que
25 seriam os maiores prejudicados, e tentar retirar as disciplinas, principalmente da
26 pedagogia, para que possa também ser ensinado de uma forma mais adequada dentro
27 daquilo que é previsto. Pensando na questão que está no plano da FEF, da prioridade de
28 retorno das disciplinas teóricas, no raciocínio de que estão disciplinas que não terão
29 muito contato, mas talvez essas disciplinas já tivesse a orientação de que fossem
30 totalmente remotas, não dando muito abertura, e claro, em algum caso excepcional
31 poderá ser conversado com a graduação, mas já retira o porcentual de alunos em
32 disciplinas grandes. Verificar dentro das práticas quais seriam essenciais de
33 acontecerem, pensando que esse plano, tanto da Reitoria quanto da FEF, duas semanas
34 podem representar dois meses, porque existem condições de se passar de um período
35 para outro. Um último ponto, falando em nome do Coordenador do LabFEF, sugere que
36 a reabertura para atividades fossem a partir do período oito da fase três. O Professor
37 João Paulo Borin diz concordar com os colegas e levará o plano para a Comissão de
38 Pós-Graduação para discussão, mas acredita que não irá mudar muito. Destaca a
39 preocupação de uma segunda onda de crescimento da contaminação, ou seja, retornarem
40 com as atividades presenciais e a situação se replicar. Diz que a faculdade tem uma
41 particularidade com estruturas práticas e lamenta que muitos colegas perderam suas
42 pesquisas por questões de refrigeração, por exemplo. A Comissão tem tomado algumas
43 atitudes, como a questão do processo seletivo que no início havia sido adiado e depois
44 foi decidido não acontecer nesse momento por diversas razões, mas já estão pensando

1 em um segundo processo seletivo. Para finalizar, diz que torce para que toda a situação
2 se torne um aprendizado para todos; tem visto que muitos estão conseguindo se
3 organizar para determinadas coisas, mas acha que estamos pensando de forma muito
4 pontual, como “vamos resolver hoje o que está acontecendo”, acha que não deveríamos
5 ser ingênuos, pois, em sua opinião, a situação se estenderá para o próximo semestre, que
6 teremos que tomar algumas atitudes, como o currículo que, as vezes, vai precisar ser
7 alterado em relação a algumas disciplinas, por exemplo. O Senhor Adalberto Demer,
8 Representante Técnico-Administrativo, cita algumas das propostas que os funcionários
9 encaminharam: i) permitir a entrada somente pela portaria principal da faculdade para o
10 maior controle de acesso, autorizando somente a entrada de pessoas vinculadas à FEF,
11 ii) medição da temperatura com aparelhos infravermelhos, por exemplo, de todas as
12 pessoas que entrarem na faculdade, iii) nebulizar e higienizar diariamente as salas de
13 aula e de trabalho, iv) fornecer máscaras de acrílico de proteção dos olhos, nariz e boca
14 para os funcionários que fará atendimento ao público, além das máscaras convencionais
15 de tecido para todos, v) horários de atendimento ao público padronizados e pré-
16 estabelecidos em cada fase, vi) revisão e conserto das janelas dos prédios para o melhor
17 arejamento das salas, vii) funcionário direcionado para a limpeza de corrimão,
18 maçanetas e outros itens compartilhados, viii) funcionário que não pertence ao grupo de
19 risco, mas que convive com pessoas de risco, seja realocado para serviços internos, não
20 fazendo atendimento ao público e ix) possibilidade de os funcionários fazerem o
21 teletrabalho ou o horário presencial reduzido enquanto durar o período de pandemia,
22 entre outros. O Professor Antônio Carlos de Moraes reforça a fala da Professora Laurita,
23 dizendo que o oferecimento das disciplinas de graduação para o próximo semestre seja
24 do que for essencial, que a graduação possa fazer um levantamento da possibilidade de
25 transferir disciplinas do segundo semestre para o ano que vem, e do ano que vem trazer
26 para este semestre, sendo as disciplinas práticas jogadas para frente, e diz que é possível
27 de ser feito e acha melhor para a segurança de todos e para que os alunos não sejam
28 prejudicados. O Representante Discente de Graduação, Senhor Vinicius Pereira Chieppe
29 gostaria de comentar outro ponto que surgiu na reunião com os alunos, a preocupação
30 de estudantes que estão no grupo de risco, e também os que têm contato com pessoas do
31 grupo de risco, já que no plano da Unicamp está prevendo que as provas finais sejam
32 feitas de maneira presencial. A Professora Paula Teixeira Fernandes, Coordenadora de
33 Graduação, comunica que hoje é o dia de avaliação de curso, mas que na reunião de
34 comissão da graduação resolveram suspender, pensando que já foi feita a avaliação dos
35 docentes e discentes acha que a questão foi contemplada nesse sentido. Aproveita para
36 agradecer todos os docentes, funcionários e alunos, dizendo que nessa situação todos
37 estão colaborando da melhor maneira possível. Comunica que foi feita a reunião com
38 alunos ingressantes, de 100 alunos, 34 compareceram e todos eles, claro, mesmo com a
39 dificuldade, sabem da importância da continuidade do semestre, ressaltando que o
40 semestre irá continuar, terminando no dia 31 de agosto. Diz ainda que a disciplina
41 prática é a mais complicada, do ponto de vista de atividade intermediada pela
42 tecnologia, mas que nesse momento ninguém tem escolha e é preciso se reinventar um
43 pouco, inclusive nessas atividades. Foi discutido bastante na comissão de graduação,
44 que os docentes, por mais difícil que seja, precisam buscar alternativas práticas mesmo

1 intermediadas pela tecnologia, e já emendar no segundo semestre. Diz que esta sendo
2 feito o estudos das disciplinas, mas reforça que, se quiserem favorecer o concluinte, terá
3 que ter atividade prática, não tem como não ter. Para finalizar, reflete que a formação
4 não esta nesse semestre ou no semestre que vem, em termos de docência, é um período
5 de cinco anos, mesmo do período integral são raríssimos os que fazem em quatro; diz
6 que é um período grande em que não está sendo possível a questão prática, então é
7 preciso ter a flexibilidade de olhar dessa maneira para que todo mundo seja
8 contemplado, precisa de flexibilidade enquanto docentes e alunos, com as coordenações
9 conversando nesse sentido. A Professora Maria Luiza Tanure Alves, Coordenadora de
10 Extensão, traz um pouco dos apontamentos discutidos sobre o plano de retorno, tanto na
11 COMEX quanto na reunião com os Coordenadores de Projeto de Atividade Física -
12 projetos que, inicialmente, estão no plano de retomada. Diz que a retomada da Extensão
13 é crítica, que o plano proposto pela Reitoria é um plano realmente inicial, sendo a volta
14 das atividades de extensão avaliada a cada momento. É pensado o retorno, inicialmente,
15 no período três, porém cada projeto tem uma característica, necessidade e público muito
16 específicos; o plano inicial atende uma ideia “ideal” de uma retomada gradual, mas é
17 importante entender também que as especificidades de cada projeto tem que ser
18 avaliadas. Também foi levantada a questão da necessidade de higienização de todos os
19 equipamentos em todos os intervalos entre uma turma e outra e, considerando que
20 muitos dos inscritos nos projetos são do grupo de risco, é pensando que esses projetos
21 sejam retomados em 2021, não sendo possível o reoferecimento, já que ainda precisam
22 resolver o oferecimento de março que não foi oferecido à comunidade; o caso está
23 sendo estudado, mas ainda não conseguem dar uma resposta sobre essa questão nesse
24 momento. O Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto diz que a Professora Paula já
25 reforçou o ponto principal de sua fala, e gostaria de expressar a preocupação e o não
26 acordo com a ideia de que algumas disciplinas podem ser ofertadas e outras não, apesar
27 de que as condições não sejam semelhantes para o oferecimento delas, quando por
28 característica de oferecimento, por opções dos docentes, algumas mais teóricas e outras
29 mais práticas, mas, considerando a formação da educação física, o nosso currículo e a
30 especificidade de uma área de intervenção, acredita que todas elas compõem o
31 necessário, portanto não deve haver um “isso sim e isso não”, e sim como cada uma
32 delas irá reagir a essa nova conjuntura. Concorde que é uma formação mais prolongada
33 no tempo, que é preciso um pouco mais de opções e de tranquilidade para lidar com
34 esse momento que pode durar seis meses ou um ano, mas no contexto mais amplo, não
35 estaríamos cometendo nenhum sacrilégio e nenhum pecado capital, mas sim atendendo
36 uma demanda não desejada, mas que é imperativa nesses dias. Acha que toda e qualquer
37 disciplina terá de ser repensada, mesmo que algum dispositivo extraordinário seja
38 necessário. Diz que algumas universidades e instituições educativas têm criado
39 dispositivos até na maneira de pensar o tempo e a locação de conteúdo das disciplinas, e
40 que, talvez, terão que fazer isso também, como cursos de inverno, curso de verão e
41 cursos intensivos mais adiante para retomar partes que não foram possíveis, que existem
42 soluções múltiplas, mesmo que seja alterando o currículo que, em sua opinião,
43 acarretará problemas maiores do que soluções. Para finalizar, reforça a importância de
44 que o plano seja, não só atrelado às mudanças eventuais que vão acontecendo no

1 cenário, mas também que seja atrelado as mudanças que vão acontecendo internamente
2 enquanto unidade, isso tem a ver com os protagonistas, as pessoas, discentes, docentes
3 funcionários que podem ir mudando de situação em relação a sua saúde, disposição, sua
4 possibilidade de estar ou não presente nesse plano, mas também em relação às
5 necessidades e prioridades que podem eventualmente ir mudando e modulando,
6 podendo ser a própria pós-graduação ou graduação, acha que o plano tem que ser
7 poroso nesse sentido e bem flexível. O Senhor Diretor faz algumas considerações,
8 dizendo que a proposta ainda vai amadurecer bastante, insistindo que é, inicialmente,
9 uma ideia e passível de constante de mudanças, com toda a liberdade para fazerem
10 alterações conforme as necessidades. Qualquer atitude que a Direção venha tomar nesse
11 momento, principalmente em relação à adequação dos espaços, a forma de agir perante
12 a comunidade, acesso restrito, tudo esta sendo levado em consideração com observações
13 de pessoas especializadas nos assuntos. Explica que a ideia da tenda de desinfecção, por
14 exemplo, está em conversa com todos os órgãos, que, inclusive, já tem a determinação
15 da faculdade de química e também do Ministério da Saúde que enviou ontem algumas
16 considerações em relação a esse item, existindo pontos positivos e negativos que estão
17 sendo avaliados, diz que tomarão todos os cuidados técnicos e necessários para o
18 retorno das atividades. Diz também que possuem a normativa de sala de aula, que estão
19 buscando informações de como as salas de aula podem ser feitas, estudos relacionados
20 às salas, com as janelas, ventilação e por quanto tempo podem ser utilizadas - podendo
21 adiantar que podem ser usadas por duas horas, sendo preciso a renovação de ar mais a
22 desinfecção. Em respeito ao prazo de dez dias, diz que o prazo acaba dando muito mais
23 que dez dias, considerando que as atividades administrativas voltarão por volta de oito
24 semanas antes, tudo é uma questão de organização e comunicação. Pede que os
25 representantes técnico-administrativos, assim como os demais, encaminhem as
26 propostas de suas respectivas áreas à Direção e Coordenações. O Professor Odilon José
27 Roble acrescenta uma observação paralela que, com o tempo, vai ser importante, o
28 documento tem que ser reconstruído o tempo todo pelo cenário que é incontável, não
29 adianta ter muitas expectativas, como essa ânsia de controlar os próximos seis meses,
30 temos que nos reinventar a cada dia; o documento é um orientador para que possam ter
31 um núcleo comum de conversa, e a partir disso, o papel das representações fica muito
32 importante para ir orientando onde o documento deve ser ajustado com o passar do
33 tempo e sempre com o sentido de orientação. Estamos vivendo um momento perigoso
34 de controle da vida do outro, não é uma questão de estar proibido, mas sim tentar
35 encontrar caminhos de educação da convivência comum para esse próximo tempo; mais
36 do que restringir demais ou criar muitas regras artificiais que deixará a vida mais
37 difícil, gostaria que o documento fosse entendido nesse tom, uma orientação inicial que
38 o tempo todo será rediscutido, readaptado. Muito difícil dizer se um personagem entra
39 ou não, perguntando o que é ser do grupo de risco, afinal, sendo que a pessoa pode ter
40 tantas fragilidades na sua casa, questões pessoais, tudo isso tem que entrar em um
41 conjunto de bom senso e colaboração mútua. O Senhor Diretor diz que o documento
42 deverá ser enviado à Administração Central, que achou por bem o documento passar,
43 antes, pela Congregação para discussão, e percebe várias ideias e aspectos que podem
44 ser incorporados, mas, por uma questão de encaminhamento, precisa colocar em

1 votação a proposta. Avisa que as sugestões que foram feitas serão levadas em
2 consideração e pede que encaminhem as sugestões para a Direção para incorporação do
3 que for necessário no plano, assim coloca o item em votação com as devidas
4 considerações, sugestões e alterações – APROVADO, com duas abstenções. Explica
5 que em reuniões extraordinárias não é de uso comum o ITEM OUTROS, porém é
6 necessária a transmissão de alguns recados, e abre para inscrição. O Professor Antônio
7 Carlos de Moraes diz que a comissão composta por ele, mais os Professores Uchida e
8 Mario, Tânia e um Representante Discente, estabeleceu um calendário com as diretrizes
9 gerais. Explica que aqueles que forem candidatos terão que providenciar alguns
10 materiais, que os documentos passarão por um requerimento à direção, um programa de
11 atuação pelos dois anos de coordenação - impresso ou escrito, um vídeo de até 20 min
12 onde possa explanar os pontos do programa. Haverá uma live, uma conversa on-line,
13 alguns dias antes da eleição, para que as pessoas possam dialogar sobre o programa; diz
14 que existem três momentos, e cada integrante da comissão ficou responsável por cada
15 uma das lives – sendo o Prof. Uchida com a extensão, o Prof. Mário com a graduação e
16 ele, Prof. Carlinhos, com LabFEF. Lembra que pela legislação haverá mais três eleições
17 - dos departamentos e uma da biblioteca. Finaliza dizendo que a ideia foi fazer um
18 calendário 100% on-line e também informativo, uma parte fica no site e a outra parte no
19 sistema de votação. O Professor João Paulo Borin comunica que foi elaborado um e-
20 mail de orientações, referente às bancas de qualificação e defesa, e seguirão com o
21 seguinte cronograma: uma semana antes envio do e-mail para as bancas; um dia antes
22 envio dos documentos com a ata e certificados para o presidente com o tutorial; lembra
23 que para as defesas tem que ter publicidade, abrindo para todos, então será divulgado o
24 link na página inicial da FEF e também no Instagram. Comunica que no dia 03 a
25 primeira defesa de doutorado é da Mariana – Prof. Roberto, e depois, no dia 05, tem a
26 defesa de mestrado do Leonardo – Prof. Gavião. Outro comunicado é a prorrogação das
27 bolsas, sendo a FAPESP de 60 dias, CNPQ 60 dias e CAPES 90 dias, explica que a
28 comissão tomou como critério prorrogar aquelas bolsas que estão próximas de terminar.
29 Na sexta feira será a entrega do relatório sucupira e aproveita para agradecer a
30 colaboração de todos. O Senhor Diretor agradece a participação de todos, dizendo que a
31 direção continua a disposição para conversas e discussões e encerra a reunião, a qual,
32 Renata Cristina Ribeiro, lavrei a presente ata.



Universidade Estadual de Campinas
Pró-Reitoria de Pesquisa
Fundo de Apoio à Pesquisa e Atendimento às Unidades
www.prp.unicamp.br | Tel. 55 19 3521-4889/4894

Of. PRP. CIRC. 06/2020

UNICAMP, 02 de junho de 2020.

Senhor(a) Diretor(a)

Com base na DELIBERAÇÃO CONSU A-24, de 30 de setembro de 2003, bem como sua reformulação por meio da DELIBERAÇÃO CONSU-A-12, de 28 de outubro de 2010, que cria a estrutura o Fundo de Apoio ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão (FAEPEX), solicitamos à **Faculdades Educação Física (FEF) que encaminhe, no máximo, até o dia 30 de julho p.f.**, a indicação de seu representante docente que comporá a nova gestão do Conselho de Orientação do FAEPEX e que, consecutivamente, será submetido ao Conselho Universitário.

A indicação poderá ser uma recondução do docente e deverá passar pela Congregação da Unidade.

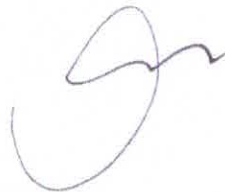
De acordo com o que delibera o Art. 6º, § II, inciso II, da primeira deliberação supra mencionada, o mandato dos membros docentes junto ao Conselho de Orientação do FAEPEX é de dois anos, e devido ao término do mandato do Conselho atual estar próximo, aguardamos a indicação para darmos prosseguimento dentro do tempo hábil.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Munir Salomão Skaf
Pró-Reitor de Pesquisa, UNICAMP

Exmo.(a) Sr.(a)
Prof. Dr. Orival Andries Júnior
Diretor da Faculdades Educação Física
UNICAMP

ATA DA ELEIÇÃO PARA COORDENADOR DO CURSO DE GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF Nº 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo de consulta para a função de Coordenador do Curso de Graduação. Participou como candidato único o Professor Doutor Sérgio Settani Giglio. Dos 664 (seiscentos e sessenta e quatro) votantes, sendo 31 (trinta e um) Docentes e 633 (seiscentos e trinta e três) Discentes. Votaram: 27 (vinte e sete) Docentes e 21 (vinte e um) Discentes. Dos votos apurou-se o seguinte resultado: Docentes: 23 (vinte e três) a favor do candidato Professor Doutor Sérgio Settani Giglio e 04 (quatro) votos brancos. Discentes: 20 (vinte) a favor do candidato Professor Doutor Sérgio Settani Giglio e 01 (um) voto nulo. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe lavrei a presente ata. Campinas, 16 de junho de 2020.




Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

ATA DA CONSULTA PARA COORDENADOR DE EXTENSÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF Nº 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo eleitoral para a função de Coordenador da Extensão. Participou como candidato único o Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto. Dos 32 (trinta e dois) votantes, Docentes/Técnicos Administrativos, votaram 28 (vinte e oito) Docentes/Técnico Administrativo. Dos votos apurou-se o seguinte resultado: 25 (vinte e cinco) votos a favor do candidato Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto; 02 (dois) votos brancos e 01 (um) voto nulo. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe lavrei a presente ata. Campinas, 16 de junho de 2020.



Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

ATA DA ELEIÇÃO PARA COORDENADOR DE PESQUISA DO LABORATÓRIO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF Nº 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo de consulta para a função de Coordenador de Pesquisa do Laboratório de Ensino, Pesquisa e Extensão. Participou como candidato único o Professor Doutor Bruno Rodrigues. Dos 841 (oitocentos e quarenta e um) votantes, sendo 35 (trinta e cinco) Docentes/Técnicos Administrativos e 806 (oitocentos e seis) Discentes. Votaram: 28 (vinte e oito) Docentes/Técnicos Administrativos e 26 (vinte e seis) Discentes. Dos votos apurou-se o seguinte resultado: Docentes/Técnicos Administrativos: 27 (vinte e sete) votos a favor do candidato Professor Doutor Bruno Rodrigues e 01 (um) voto branco. Discentes: 25 (vinte e cinco) votos a favor do candidato Professor Doutor Bruno Rodrigues e 01 (um) voto branco. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe lavrei a presente. Campinas, 16 de junho de 2020.



Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

ATA DA CONSULTA À COMUNIDADE PARA ESCOLHA DO COORDENADOR DA COMISSÃO DE BIBLIOTECA DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS – MANDATO 01/07/2020 A 30/06/2022. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF N° 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo de consulta para a função de Coordenador da Comissão de Biblioteca. Participou como candidata única a Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro. Dos 882 (oitocentos e oitenta e dois) votantes, sendo 76 (setenta e seis) Docentes/Técnicos Administrativos e 806 (oitocentos e seis) Discentes, votaram 55 (cinquenta e cinco) Docentes/Técnicos Administrativos e 30 (trinta) Discentes. Dos votos apurou-se o seguinte resultado: Docentes/Técnicos Administrativos: 54 (cinquenta e quatro) votos a favor da candidata Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro e 01 (um) voto nulo. Discentes: 27 (vinte e sete) votos a favor da candidata Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro, 02 (dois) votos brancos e 01 (um) voto nulo. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe, lavrei a presente ata. Campinas, 16 de junho de 2020.



Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

ATA DA CONSULTA PARA CHEFIA DO DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO FÍSICA E HUMANIDADES DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão de Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF Nº 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo eleitoral para a função de Chefe do Departamento de Educação Física e Humanidades. Participou como candidata única a Professora Doutora Sílvia Cristina Franco Amaral. Dos 09 (nove) Docentes votantes, votaram 09 (nove). Dos votos apurou-se o seguinte resultado: 09 (nove) votos a favor da candidata Professora Doutora Sílvia Cristina Franco Amaral. Nada mais havendo a relatar, eu Tânia Gomes Felipe, lavrei a presente ata. Campinas, 16 de junho de 2020.



Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

ATA DA CONSULTA PARA CHEFIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DO ESPORTE DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezessete horas do dia dezesseis de junho de dois mil e vinte, na presença dos membros da Comissão de Organizadora da Consulta, designada pela Resolução Congregação-FEF Nº 13/2020: Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes (Presidente), Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Técnico Administrativo Adalberto Demer, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo eleitoral para a função de Chefe do Departamento de Ciências do Esporte. Participou como candidato único o Professor Doutor Renato Barroso da Silva. Dos 12 (doze) Docentes votantes, votaram 11 (onze). Dos votos apurou-se o seguinte resultado: 11 (onze) votos a favor do candidato Professor Doutor Renato Barroso da Silva. Nada mais havendo a relatar, eu Tânia Gomes Felipe lavrei a presente ata. Campinas, 16 de junho de 2020.



Prof. Dr. Antonio Carlos de Moraes
Presidente da Comissão Organizadora

PARECER DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

Conclusão: *Aprovado*

Comentários

PARECER

Trata-se de parecer a respeito do relatório das atividades realizadas no âmbito do

Ensino de Graduação pelo Prof. Dr. Edison Duarte, docente do Departamento de Estudos da

Atividade Física Adaptada, no período de 01/01/2015 a 31/12/2019.

Em relação às atividades didáticas na graduação, o docente ministrou no período 7

disciplinas, resultantes em 30 turmas; atendeu 910 alunos, perfazendo um total de 1086

horas/aula no período. Em relação às orientações, no período orientou 18 alunos no Programa

de Estágio de Capacitação Docente (PED) e 12 no Programa de Apoio ao Ensino de

Graduação (PAD), perfazendo total de 30 orientações. No tocante às orientações de

monografias, o referido docente orientou 3 estudantes para o trabalho de conclusão de curso

(TCC). Participou em 6 bancas de TCC, sendo uma como presidente.

Atuou na supervisão de atividades práticas em ensino em uma disciplina (EF731), nas

turmas A e B, nas quais atendeu 60 alunos.

Apresentou 5 projetos de ensino com financiamento Capes, todos concluídos e três

sem financiamento, sendo dois já concluídos.

No tocante às produções relacionadas ao Ensino de Graduação, o Prof. Dr. Edison

Duarte apresentou a produção de dois livros e dois capítulos de livro em co-autoria.

Organizou o curso de especialização com carga horária total de 360 horas: Atividade Física

Adaptada.

Da sua auto-avaliação destaco a sua colaboração com a Universidade, em especial,

com esta Faculdade, ao ministrar aulas em três turmas da disciplina EF514, devido a

aposentadoria de docentes e responsabilizar-se pela disciplina EF 723, em função da licença

maternidade da Profa. Dra. Maria Luiza T. Alves. Assinalo também a sua contribuição à

Comissão de Graduação como representante do DEAFA, desde agosto de 2008.

O referido relatório denota sua responsabilidade, dedicação, eficiência e produtividade

no tocante à condução de várias disciplinas, orientações diversas, atividades administrativas,

cumprindo com excelência as finalidades pertinentes à sua função docente. Sem dúvida, esses

indicadores explicam o devido reconhecimento por parte da comunidade acadêmica ao

trabalho realizado pelo referido docente.

Considerando o aqui exposto, encaminho à Comissão de Graduação FEF- Unicamp

parecer favorável a aprovação do Relatório de Atividades apresentado pelo Prof. Dr. Edison

Duarte.

PAULA TEIXEIRA FERNANDES
FEF/DCE - FACULDADE DE EDUCACAO FISICA

PARECER DA RELATOR DA(O) COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Conclusão: *Aprovado*

Comentários

* parecer emitido imediatamente após a aprovação do parecer pela CPG FEF em 13.maio.2020.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"

Faculdade de Educação Física, Unicamp, em 27.abril.2020

Solicitante: Comissão de Pós Graduação – Faculdade de Educação Física

Em atenção ao solicitado pela CPG da FEF-Unicamp, segue parecer referente às atividades de Pós-Graduação desenvolvidas e apresentadas no Relatório Trienal de Atividades Docentes pelo Prof. Dr. Edison Duarte, matrícula 5728-2, que compreende o período de 01.janeiro.2015 a 31.dezembro.2019

Parecer

O Prof. Dr. Edison Duarte ingressou na Unicamp em 01.março.1980, tendo sido credenciado como Professor Permanente no Programa de Pós-Graduação em Educação Física logo no seu início, em 1988. Assim, esse é o marco de sua trajetória no Programa do PG, com as primeiras orientações de Mestrado em 1988, e, em continuidade, no ano 1992, com seus primeiros alunos de Doutorado. Esses registros são importantes para as análises desse período de cinco anos em análise, ou seja, de janeiro de 2015 a dezembro de 2019. Totalizam-se 32 anos de credenciamento pleno no Programa de Pós-Graduação, tendo orientado muitos estudantes de mestrado e doutorado nessas pouco mais de 3 décadas, o que não foge à regra nesse período afeito ao quinquênio em análise.

Iniciando pela produção intelectual, o professor apresenta indicadores qualitativos e quantitativos qualificados. No aprofundamento do parecer, reproduzo informações referentes ao tipo/perfil de produção presente no relatório docente, podendo-se destacar o que segue:

Tipo de Produção	Dados do Relatório
------------------	--------------------

Artigos publicados em periódicos de circulação internacional	12
Artigos publicados em periódicos especializados arbitrados de circulação nacional	5
Trabalhos Completos publicados em anais de congresso Internacional	1
Resumos publicados em anais de congresso Internacional	9
Resumos publicados em anais de congresso nacional	4
Artigos aceitos para publicação em periódicos arbitrados de circulação internacional	2
Trabalhos apresentados em eventos científicos internacionais (oralmente)	5

Trabalhos apresentados em eventos científicos internacionais (posters)	2
Outras formas de participação em eventos científicos internacionais (Coordenador de mesa redonda, debatedor de mesa redonda, debatedor de painel, coordenador de sessão técnica, outra)	1
Trabalhos apresentados em eventos científicos nacionais (oralmente)	1
Trabalhos apresentados em eventos científicos nacionais (Posters)	1
Participação como ouvinte em eventos científicos nacionais	1

Fonte: Relatório de Atividades Docentes do Prof. Dr. Edison Duarte

Período 01.janeiro.2015 a 31.dezembro.2019

No item oferecimento de disciplinas de Pós-Graduação, relata a ocorrência dessas atividades conforme orientações da CPG no Programa de PG, tendo sido ministrada a disciplina FF068 – Estudos Independentes em Atividade Física Adaptada com regularidade aos estudantes em todos os anos, destacadamente em 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019. Uma excelente média de atuação didática nos cursos de Pós-Graduação.

Em relação à participação em Bancas Examinadoras, os números expressos no relatório demonstram presença integral no ambiente da faculdade, tendo participado de várias bancas em programas de Pós-Graduação nos níveis de Doutorado e Mestrado, dentro e fora da Unicamp (dados estão expressos detalhadamente entre as páginas 15 a 20 do relatório docente). Foram 73 presenças em bancas de Mestrado e Doutorado na Unicamp ou em Programas de Pós-Graduação externos à Unicamp. São indicadores expressivos. Segue resumo no quadro que auxilia nessa visualização quantitativa:

Participação como Membro de Bancas	Total
Na Universidade - Defesa de Dissertação de Mestrado	11
Na Universidade - Defesa de Qualificação de Doutorado	10
Na Universidade - Defesa de Qualificação de Mestrado	12
Na Universidade - Defesa de Tese de Doutorado	18
Na Universidade - Exame de Qualificação Geral - Doutorado	6
Na Universidade - Exame de Qualificação Geral - Mestrado	2
Outras Instituições - Doutorado fora da Unicamp	4
Outras Instituições - Exame de Qualificação de Área (Doutorado)	1
Outras Instituições - Exame de Qualificação Geral (Doutorado)	5
Outras Instituições - Exame de Qualificação Geral (Mestrado)	2
Outras Instituições - Mestrado fora da Unicamp	2
Total de participação como membro de bancas	73

Fonte: Relatório de Atividades Docentes do Prof. Dr. Edison Duarte (pp. 37)

Período 01.janeiro.2015 a 31.dezembro.2019

Em continuidade, nas orientações de estudantes de Pós-graduação e na formação inicial de estudantes de Graduação e Pós-Graduação nas atividades didáticas e de pesquisa, ao quadro que segue demonstra o compromisso e interesse do prof. Duarte com orientações e desenvolvimento nos vários níveis acadêmicos, Doutorandos, Mestrandos, bolsistas PED e PAD, e também, de dois projetos de Pós-Doutoramento por ele supervisionados. À saber:

Tipo de orientação	Concluídas	Em andamento	Total
Pós-Doutorado	2	---	2
Doutorado	5	3	8
Mestrado	3	2	5
Bolsista PED	18	**	19
Bolsistas PAD	12	**	12

**até dez.2019 -não foram computadas as orientações PED/PAD em andamento em 2020

Fonte: Relatório de Atividades Docentes do Prof. Dr. Edison Duarte (pp. 37)

Período 01.janeiro.2015 a 31.dezembro.2019

Constata-se um fluxo equilibrado para o ciclo de 5 anos em avaliação. Um destaque a ser mencionado está na supervisão de dois projetos de Pós-Doc's concluídos. Transcrevo detalhe registrado pelo prof. Edison Duarte em seu relatório quinquenal. Ele menciona que, *"...durante o curso de doutorado e a supervisão de pós-doutorado do prof. Cristian Luarte Rocha, diretor da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade San Sebastian - Concepcion - Chile, realizamos várias reuniões com o objetivo de estruturar o curso de Mestrado em Atividade Física e Esportes Adaptados para aquela Universidade".* E continua: *"Em 2018 foi implantado o curso e também estruturado grupo de estudos e pesquisas na área de adaptada, com participação de docentes e alunos da Universidade. Atualmente três trabalhos estão em andamento com nossa participação. Pretendemos formalizar essas ações de maneira institucional por meio de convênio, visto o trabalho já em andamento".* (pp.10 do relatório).

O destaque e a reprodução do texto do prof. Edison Duarte nessa etapa do parecer indicam desdobramentos concretos da capilaridade e alcance desse projeto iniciado na FEF-Unicamp, e que ganha nessa fase novos desafios, chegando ao processo da criação de um curso de Pós-Graduação no Chile, na Universidade de San Sebastian, em Concepción[1].

O Chile será sede dos próximos Jogos Parapan-Americanos em 2023 (cidade de Santiago), e no Esporte paralímpico alguns dos profissionais chilenos estiveram na FEF realizando seus mestrados e doutorados. Nesse momento, o país se prepara com interesse nessa área do esporte adaptado/paralímpico nos cursos de formação acadêmica. Considero uma influência importante a criação de um programa de Pós-Graduação no Chile com a tutela científica da Faculdade de Educação Física e do prof. Edison.

Em síntese, as atividades de pós-graduação estão focadas na orientação de estudantes de pós-graduação (mestrandos e doutorandos), nas supervisões de estágios de Pós-Docs, supervisão de bolsistas PED/PAD, nas aulas/disciplinas oferecidas no programa de pós-graduação, nas atividades especializadas de parecerista de revistas e periódicos científicos, no desenvolvimento de projetos de pesquisa com e sem financiamento, participação em comitês científicos, participação em bancas de programas de pós-graduação nos diferentes níveis, palestras, participação em congressos, enfim, uma vida dedicada à ensinar e aprender com os mais recentes avanços do conhecimento naquilo que consideramos em nossas páreas de estudo. Encontro todos esses indicadores no relatório do Prof. Duarte, e aqui descrevo alguns visando auxiliar a análise e avaliação dessa sua etapa de trabalho.

Eis, neste não tão rápido posicionamento, e considerando a oportunidade a mim confiada pela CPG-FEF para ser o relator desse quinquênio de atividades, vou solicitar especial licença e destacar alguns aspectos em comemoração desses 40 anos de presença e dedicação do prof. Edison na Unicamp e na Faculdade de Educação Física, uma vez que já registrei no início desse texto a chegada do Professor em março de 1980 no Instituto de Biologia da Unicamp.

A minha percepção é de que o momento merece o registro dessa comemoração. Também, expressar a satisfação com que acolhi o pedido da CPG-FEF para elaborar o parecer do relatório de um professor que tem uma obra dedicada a FEF em seus mais diferentes momentos de história institucional. E de ter a permissão para registrar em algumas páginas a minha visão dessa trajetória.

Por eu ter chego na FEF em 15 de maio de 1988, ter vivido intensamente nossa escola o bastante até então para testemunhar a relevância de tudo aquilo que o prof. Edison Duarte se dedicou – e ainda se dedica, no concernente à observância de seu interesse, carinho, qualidade e liderança, somados aos esforços de muitos, para que pudéssemos, em 2020, desfrutar do ambiente acadêmico que temos em nossa escola.

A FEF foi formalmente criada pelo Conselho Universitário da Universidade Estadual de Campinas em setembro de 1984. A sua 1ª. turma de estudantes de Graduação é de 1985, num vestibular realizado em separado e organizado pela Unicamp, e que, em sequência, no ano de 1986 se agrupa aos demais cursos da universidade nos processos seletivos posteriores.

A chegada do prof. Edison Duarte foi no excelente Instituto de Biologia da Unicamp logo no início dos anos de 1980. Chegou para ensinar Anatomia Humana, área que detém conhecimento profundo. Eram tempos difíceis[2]. Contudo, a vida vai acontecendo, o prof. Edison se qualificou e, num momento desses, sua aproximação com a FEF foi inevitável. Nessas andanças, se qualificou, concluiu seu Mestrado em 1984 na Unicamp e o Doutorado em 1988 na USP. Sua transferência definitiva para a Faculdade de Educação Física foi inevitável, ocorreu em 1986, no 2º ano de funcionamento institucional da já criada FEF-Unicamp.

Inicia-se, portanto, sua trajetória na Faculdade de Educação Física e sua presença marcante em várias etapas, tendo sido seu 2º. Coordenador de Graduação entre os anos de 1990 a 1994, Diretor da faculdade de maio.1994 a maio.1998, Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada (DEAFA) entre os anos de 2000-2002, e coordenador de Pós-Graduação nos anos de 2002 a 2004. Também foi membro da Acadêmica Paralímpica do CPB entre os anos de 2010 a 2019.

Esteve presente em muitas das comissões e Grupos de Trabalhos na FEF-Unicamp, tendo pertencido ao grupo de reestruturação dos departamentos em 1988-1989, estrutura departamental essa implantada em 1990, quando passamos a ter quatro departamentos. Foi através de sua influência acadêmica, liderança e visão institucional, o empenho pela criação de um departamento de estudos de atividade física e educação física adaptada, o DEAFA, que congregava naquele momento jovens interessados em se dedicar ao ensino, pesquisa e extensão com portadores de diferentes deficiências, motoras, visuais, físicas, mentais, estudos com idosos, lactantes, dentre algumas.

Aquilo tudo era muito novo. O Prof. Edison percebeu a riqueza que seria a de termos uma área dedicada e estudar e entender essas populações com o olhar da Educação Física, e, talvez, nem se previa do que aquilo poderia vir a se transformar no futuro, no hoje, em 27 de abril de 2020.

Se voltarmos ao escopo desse parecer, que trata especificamente de Pós-Graduação, acredito que não cometo nenhum equívoco histórico se disser que o Professor Edison, por já ter concluído seu Doutorado em 1988, foi membro do 1º. GT de Estudos para criação do nosso Programa de Pós-Graduação, e, com a autorização dos órgãos reguladores, materializado formalmente com a criação do Programa de Mestrado em 1988 e do Doutorado em 1992. São marcos fundamentais para o desenvolvimento da educação física no Brasil, em consonância com a construção de outros programas de Pós-Graduação em educação física, escassos até então. Essa influência da FEF-Unicamp foi latente no país em nossa área, e nos orgulhamos dessa história.

Também, destaque valioso foi a criação de uma linha de pesquisa em Educação Física/Atividade Física Adaptada, aonde tivemos, nos cursos de Pós-Graduação, um olhar de muitos dos pesquisadores que chegaram com o interesse de estudos nessa área, até então um pequeno embrião, chegando aos resultados que temos hoje no país. Logicamente, fomos influenciados em muito pela pesquisa de outros grandes centros do Mundo. Como exemplo, podemos mencionar o modelo paralímpico, fruto dessa preocupação de inclusão, mas que teve seu crescimento solidamente ancorado pela pesquisa produzida pelas Universidades Públicas, centros de estudos qualificados, e que ainda hoje se dedicam cotidianamente a tal tarefa. Um registro necessário: o esporte adaptado, depois também paralímpico, nunca foi culturalmente desenvolvido nas estruturas tradicionais do esporte brasileiro, os clubes. A esses, cabia o esporte olímpico, tradicional desde o final do século XIX. O papel das Universidades como instituição sede embrionária desse processo do esporte adaptado/paralímpico é visível. E lá estava o prof. Edison Duarte e seus orientandos, nessa fase, já agrupando outros estudantes e professores de vários cantos do país.

Em articulação ao ambiente da Pós-Graduação, a influência dessa área – e do prof. Edison Duarte – nos nossos cursos de Graduação, no caso, na formação de nossos licenciados (para o ambiente escolar) e bacharéis em Educação Física, com a inserção da área da Educação Física Adaptada.

O Esporte adaptado e a Educação Física adaptada constituíram-se em temas consagrados nos projetos pedagógicos e em nossos currículos da FEF desde 1990, influenciaram outras instituições e gerações de estudantes nessa área de formação desde a sua formalização e implantação curricular. As pessoas com deficiências, os idosos, as diferentes linhas de pesquisa dessa “área de concentração” passaram a conviver cotidianamente em nossa faculdade nos ambientes de formação pedagógica, nos projetos extensão universitária. Ganharam solidez teórica e metodológica, se transformaram em projetos de pesquisa e investigação, foram acontecendo aproximações e aprofundamentos entre teoria e prática, entre ensino, pesquisa e extensão, em consonância com os movimentos mundiais de inclusão social.

Eram tempos de desbravar, arriscar, ampliar horizontes. O Brasil pedia isso. O mundo estava correndo forte nessa direção. A Educação física tinha muito a contribuir. O Prof. Edison desbravou esse caminho juntamente com jovens professores da FEF entusiasmados pelas descobertas. Muitos vieram e se achegaram. Essa história merece ser contada com mais personagens e detalhes.

Por conta desse já sólido projeto, conhecimento profundo e reconhecimento pelo trabalho na Educação Física adaptada, Edison Duarte foi indicado pela Universidade como representante de um novo órgão do Governo do Estado, o conselho de assistência social. Ao se apresentar para a 1ª. reunião, dada sua dedicação aos assuntos acadêmicos da pessoa com deficiência, foi eleito seu 1º. Presidente do recém-criado Conselho Estadual de Assistência Social do Estado de São Paulo (CONSEAS-SP), biênio 1995-1996.

Nesse mesmo período, teve grande influência na criação de uma associação científica, atualmente de abrangência nacional e internacional, tendo sido sócio fundador e 1º Presidente da SOBAMA, a Sociedade Brasileira de Atividade Motora Adaptada, que se mantém ativa e organiza importantes congressos nessa área no Brasil, com a presença de pesquisadores nacionais e internacionais.

Muitos dos que por aqui estiveram sob orientação do Prof. Edison Duarte estão dirigindo o esporte paralímpico brasileiro, excelentes profissionais que se dedicam às pessoas com deficiências nas escolas, nas entidades, nos centros de reabilitação. Que ensinam a paixão por algo que, visivelmente, tem as mãos, o cérebro e a alma desse professor Edison Duarte.

Um registro que considero necessário, e se constitui em marcos de sua carreira. A 1ª. dissertação de Mestrado de nosso programa foi defendida pela aluna Silvana Blascov Assis, na área de atividade física adaptada em 1991, e a 1ª. tese de Doutorado foi defendida pelo nosso querido professor José Júlio Gavião de Almeida no esporte adaptado em 1995, ambos orientados do Professor Edison Duarte. Registro esses acontecimentos não com o propósito de analisá-los pelo prisma da competição intelectual, de quem "chegou primeiro", mas pelo simbolismo de que essa área "tinha chego" para se consolidar, tinha uma mensagem científica a ser buscada, desses fatos que demonstram a vocação de nossa faculdade e seus compromissos públicos assumidos desde 1984, desbravando um ambiente ainda incipiente e que necessitava ser descoberto no ensino e na pesquisa.

Os estudantes que por aqui estiveram nos nossos cursos de graduação, pós-graduação e nos cursos de especialização seguem hoje cultivando e ampliando esse conhecimento, motivando novos estudantes em suas regiões, disseminando um campo de conhecimento que a FEF-Unicamp tem orgulho de ter sido uma instituição protagonista. Hoje estão espalhados pelo Brasil e em alguns países da América Latina, dentre eles o Chile, local de onde vieram estudantes para conhecer a concepção de educação física e esporte adaptado.

O reconhecimento dessa trajetória do Prof. Edison Duarte é um dos aspectos que destaco no período desse relatório (jan.2015 a dez.2019), foi homenageado pela Internacional Wheelchair & Amputee Sports Federation (IWASF) por sua dedicação a essas atividades acadêmico-científicas e essa história de dedicação e empenho ao Esporte Paralímpico. Recentemente, em 31. julho.2019 na sede do Comitê Paralímpico Brasileiro (CPB), foi aclamado pelo IWASF, entidade sediada em Stoke Mandeville na Inglaterra, por seu trabalho ao Esporte de esgrima em cadeira de Rodas.

Nesse esporte paralímpico, o prof. Edison também é classificador funcional internacional, atuou na Chefia dessa atividade em Copas do Mundo, Taças regionais das Américas e Campeonatos Mundiais (esteve presente em mais de 20 torneios internacionais), tendo participado também em todas as competições nacionais da modalidade realizadas no Brasil. Conforme o site da FEF destacou, "...a Esgrima em Cadeira de Rodas no Brasil teve início na FEF-Unicamp a partir do trabalho de doutorado do Mestre D'Armas prof. Valber Lázaro Nazareth da Força Área de Pirassununga, orientado pelo Professor Edison Duarte. Atualmente, o Brasil tem aproximadamente 70 esgrimistas em cadeira de rodas e uma medalha de ouro paralímpica, conquistada nos Jogos Paralímpicos de Londres em 2012".

(Fonte: <https://www.fef.unicamp.br/fef/noticias/prof-dr-edison-duarte-e-homenageado-pela-international-wheelchair-amputee-sport-federation-iwasf>).

Em tempo de concluir e voltar ao início, vale, pois, uma saudação e reconhecimento a uma bem-sucedida carreira e que merece essa comemoração pelos 40 anos de trabalho árduo e dedicado, pelos empreendimentos teóricos, pedagógicos, científicos e metodológicos configurados nas páginas desse relatório e de outros já analisados e aprovados em anos anteriores. Isso é valioso a todos os que laboram na prática, constroem marcos sólidos e referências, valores e lições de humildade, de suor, que buscam edificar e contribuir com as instituições.

Peço desculpas aos leitores pelo abuso de tantas páginas nesse parecer, alguns poderão entender fora do escopo para um parecer quinquenal, entenderei, mas julgo merecido os registros e, acrescento, a minha mais profunda gratidão por poder conviver com o prof. Edison Duarte nesses meus 32 anos de FEF-Unicamp. Espero que me compreendam e que me seja permitido, nessa comemoração, escrever essas linhas para que se registre um pouco de nossa história e do prof. Edison Duarte, que, juntamente com outros profissionais, deixaram marcas e que justificam algumas linhas a mais num parecer de Pós-Graduação.

Peço desculpas também por quebrar o protocolo do que é corrente em situações dessa natureza. Ainda tenho a lembrança das mensagens e relatos dos muitos alunos que por aqui estiveram e ainda o estão. Continuam a elogiar as aulas do prof. Edison Duarte, o conhecimento profundo e a sua didática maravilhosa em sala, sua motivação em ensinar, os seus "desenhos com giz na lousa" nos cursos de graduação, da sua capacidade de adaptação e geração de conhecimento novo, de interpretar os conhecimentos da Educação Física mesmo sendo alguém advindo de outra área de formação, a fisioterapia. Essas sementes geraram frutos e árvores frondosas, sombreadas, facilitando a trajetória dos mais novos e deixando rastros de orgulho e do valor aos que fazem as coisas que se gosta e acredita.

Ao finalizar a descrição dessas atividades, destaco esse envolvimento integral do prof. Edison Duarte nesse período de 01.janeiro.2015 a 31.dezembro.2019 com a nossa Faculdade, e a isso, somar outros 35 anos que antecedem esse quinquênio, com a sua história de dedicação ao IB, à FEF e a Universidade Estadual de Campinas.

Parabéns ao Prof. Edison Duarte pelos seus 40 anos de Unicamp, 34 deles dedicados à FEF, pelos seus 32 anos de dedicação ao Programa de Pós-Graduação da nossa faculdade, parabéns também por mais um quinquênio produtivo e qualificado. Espero que permaneça conosco por muitos anos ainda.

Reescrevo, em síntese, recortes extraídos de um livro do Prof. Jorge Bento (2013)[3] sobre o orgulho e a coragem de sermos professores. Faço isso em homenagem ao prof. Edison Duarte, tão bem retratado nessas palavras recortadas de uma das obras, mais especificamente de um capítulo de livro e que virão a seguir. Sobre SER PROFESSOR, Bento diz:

“Sou professor...Sim, sou professor e tenho orgulho nisso. Por pertencer ao número daqueles que se empenham em realizar a possibilidade de fazer o Homem, de sagrar de Humanidade todos e cada um, para darmos um nível aceitável à nossa imperfeita perfeição... Sou professor e como tal entendo-me um idealista. Quero merecer ser aquele que nasceu no momento em que uma pergunta saltou da boca de uma criança e esta recebeu como resposta um rio de encorajamento que gerou uma miríade insaciável de perguntas... Ando por um mundo de pluralidades que ajudo a erguer e a alargar. Entendo e ensino a entender a vida como uma oportunidade de fazer amigos e de conviver com as diferenças das pessoas, que na sua diversidade nos causam espanto e admiração e nos fazem rir e chorar... Sei que nem todos podem ser campeões, mas todos podem transcender-se e superar-se, dar e revelar o melhor de si mesmos. Todos podem ser vencedores na corrida por uma forma nova, trocando o menos e o insuficiente, que estão dentro de nós, pelo mais e o suficiente que estão fora de nós...Tenho o imenso prazer em ter lugar para onde venho nas manhãs da minha vida, cheio de luz, de verde e de azul, de riso e de movimento, de crianças e jovens correndo e saltando por sobre o ontem e gritando pelo amanhã...A todos agradeço por esta profissão mágica e maravilhosa que me dá a honraria única de educar os filhos da humanidade. E que, assim, me permite ter um passado rico de gratificações e memórias, um presente carregado de desafios e aventuras e passar os meus dias com o futuro”.

Encaminho parecer para a CPG-FEF, com a expectativa das desculpas pelo longo parecer e pela **APROVAÇÃO** ao quinquênio do prof. Edison Duarte.

Atenciosamente,

Paulo Cesar Montagner, Prof. Dr.

FEF - Universidade Estadual de Campinas

Mat. 21033-1

[1] Concepción é uma cidade do Chile, capital da Região de Bío-Bío, pertencente à província de mesmo nome. É sede da Grande Concepción, a segunda região metropolitana mais populosa do país e que, por sua vez, exerce uma significativa representação na economia chilena por abrigar o maior centro industrial do país, e encontra-se na região Central do Chile.

[2] Para aqueles que querem conhecer um pouco da história da Unicamp nesse período do final dos anos 70 e início dos anos 80, sugiro a leitura da obra "O Mandarim" do jornalista e escritor Eustáquio Gomes, publicada pela Editora da Unicamp em 2007. Eustáquio Gomes foi um jornalista destacado, escritor de vários livros, trabalhou na Assessoria de Imprensa da Universidade Estadual de Campinas durante muitos anos. Uma referência para todos nós. Faleceu em 31 de janeiro de 2014.

[3] BENTO, J.O., Desporto: discurso e substância. Belo Horizonte, MG: Instituto Casa da Educação Física/Unicamp-Centro de estudos Avançados – Coleção CEAv Esporte, 2013. (300pgs). Trata-se de recortes de texto extraídos do livro de Jorge Olímpio Bento, capítulo 2 – Do orgulho e da coragem de ser professor, pgs. 51 a 59, obra publicado no Brasil em 2013 pelo então Centro de Estudos Avançados da Unicamp em associação com a Editora Casa da Educação Física.

PAULO CESAR MONTAGNER
FEF/DCE - FACULDADE DE EDUCACAO FISICA

PARECER DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Conclusão: *Aprovado*

JOAO PAULO BORIN
FEF/DCE - FACULDADE DE EDUCACAO FISICA

PARECER DA RELATOR DA(O) CONSELHO DEPARTAMENTAL / INTEGRADO

Conclusão: *Aprovado*

Comentários

Parecer referente relatório das atividades realizadas pelo Prof. Dr. Edison Duarte, docente do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada, no período de 01/01/2015 a 31/12/2019. Apesar do período de análise deste parecer se referir aos últimos cinco anos de atividade, merece destaque o fato de, com ingresso na Unicamp em 01 de março de 1980, o docente neste ano ter completado 40 anos de contribuição as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desta Universidade.

No tocante à graduação, ressalto a intensa atividade do docente no período de análise com 7 disciplinas (30 turmas ao todo), orientação de 18 alunos no Programa de Estágio de Capacitação Docente (PED) e 12 no Programa de Apoio ao Ensino de Graduação (PAD). Neste ponto o docente apresenta médias de disciplinas, alunos e número de horas (6/182 /217,2) superior as da unidade (5,59/151,16/205,5). O docente também orientou 3 estudantes para o trabalho de conclusão de curso (TCC), com participação em 6 bancas de TCC, sendo uma como presidente. Também atuou na supervisão de atividades práticas em ensino em uma disciplina (EF731), nas turmas A e B. Neste período o docente também contribuiu com a Comissão de Graduação como representante do DEAFAs.

As atividades de pós-graduação também revelam ampla contribuição do docente na produção e difusão de conhecimento científico na área da Atividade Física Adaptada. Foram 12 artigos publicados em revistas com circulação internacional e 5 publicados em periódicos de circulação nacional. O docente também apresentou regularidade no oferecimento anual da disciplina FF068 – Estudos Independentes em Atividade Física Adaptada. Neste período o docente orientou 5 alunos de doutorado, 3 de mestrado, e 2 de pós-doutorado, com um total de 73 participações como membro de banca entre instituições internas e externas à Unicamp. Ressalto neste quesito a publicação de artigos com pesquisadores de destaque internacional com Prof Dra. Michelle Grenier da University of New Hampshire (EUA), Prof Dr. Justin Haegele da Old Dominion University (EUA) e Prof Dra. Lauren Lieberman da University of Brockport, (EUA). No âmbito das parcerias, as orientações de pós-doutorado merecem especial destaque pelo estabelecimento de contribuições significativas com a International Special Olympic através da supervisão da Prof. Dra. Maria Teresa k. Leitão, atual coordenadora internacional da modalidade tênis de campo, bem como com a Universidade San Sebastian (Chile), com supervisão do Prof Dr. Cristian Luarte Rocha, diretor do curso de pedagogia em Educação Física. Nesta última instituição o docente ainda atua como professor convidado no curso de mestrado.

O docente também apresentou contribuição significativa às atividades de extensão da unidade, com oferecimento semestral de projeto de extensão Esgrima Paralímpica. O projeto além de apresentar função importante para a produção de conhecimento e formação de alunos na área da atividade física adaptada, tem impacto social expressivo para a sociedade sendo local de treino para atletas da seleção brasileira de esgrima em cadeira de rodas. Como parte das suas atividades o docente também atuou neste período como classificador internacional sênior na modalidade esgrima em cadeira de rodas pela International Wheelchair & Amputee Sports Federation (IWAS), recebendo em julho de 2019 homenagem pelo reconhecimento dos seus serviços prestados à modalidade. O docente atuou como classificador chefe em mais de 20 campeonatos internacionais (Copas do Mundo, Regional da Américas e Campeonatos Mundiais). No tocante ainda à extensão, o docente foi responsável pela coordenação de curso de especialização 360h-modalidade extensão “Atividade física Adaptada”.

Neste sentido, saliento entre as parcerias e contribuições do docente à diferentes instituições nacionais e internacionais de expressão, a colaboração com o Comitê Paralímpico Brasileiro (CPB), tanto através de atuação direta em eventos científicos da instituição como a participação como membro da Academia Paralímpica Brasileira.

Frente ao exposto e a saliente atividade e expressividade das atividades desenvolvidas pelo docente, me expresso favorável à aprovação do relatório docente.

Profa. Dra. Maria Luíza Tanure Alves
DEAFA/FEF

MARIA LUIZA TANURE ALVES
FEF/DEAFA - FACULDADE DE EDUCACAO FISICA

PARECER DA CONSELHO DEPARTAMENTAL / INTEGRADO

Conclusão: *Aprovado*

Comentários

O Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada - DEAFA, em reunião realizada em 10/06/2020, aprovou o parecer emitido.

MARCO CARLOS UCHIDA
FEF/DEAFA - FACULDADE DE EDUCACAO FISICA

000026



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



Campinas, 12 de maio de 2020

OF. DEFH nº 04/2020

Prezado Prof. Dr. Orival Andries Junior

DD. Diretor da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prezado Professor,

Conforme Portaria do Diretor nº 03/2020, encaminho anexo a solicitação de inscrição no Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – Ano 2020 do Prof. Marco Antonio Coelho Bortoleto.

Cordialmente,

A handwritten signature in blue ink that reads "Elaine Prodocimo".

Prof^a. Elaine Prodocimo
Matrícula 284934
DEFH/FEF/UNICAMP



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



Campinas, 12 de maio de 2020

Prezada Professora Doutora


Elaine Prodocimo

Chefe do Departamento de Educação Física e Humanidades - DEFH

Prezada Professora,

Conforme Portaria do Diretor nº 03/2020, solicito minha inscrição ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – Ano 2020.

Cordialmente,



Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto
Matrícula 289823
DEFH/FEF/UNICAMP



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



Campinas, 29 de maio de 2020

OF. DEAFA nº 05/2020

Prof. Dr. Orival Andries Júnior

DD. Diretor da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prezado Professor,

Conforme Portaria do Diretor nº 05/2020, encaminho anexa a solicitação de inscrição no Prêmio de Extensão Universitária – Ano 2020 do Prof. Dr. José Irineu Gorla.

Cordialmente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "M. Uchida", written over a light blue circular stamp.

Prof. Dr. Marco Carlos Uchida
Matrícula 30273-2
Chefe do Departamento de
Estudos da Atividade Física Adaptada
DEAFA/FEF/UNICAMP



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



Campinas, 29 de maio de 2020

Prezado Professor Doutor

Marco Carlos Uchida

Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada - DEAFA

Prezado Professor,

Conforme Portaria do Diretor nº 05/2020, solicito minha inscrição ao Prêmio de Extensão Universitária da FEF – Ano 2020.

Cordialmente,


Prof. Dr. José Irineu Gorla
Matrícula 289856
DEAFA/FEF/UNICAMP



RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF N° 11/2020

Ref.: Prorrogação de Estágio de Pós-Doutorado

A Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, em sua 181ª Reunião Ordinária, realizada no dia 08 de abril de 2020, aprovou por unanimidade a prorrogação do estágio de pós-doutorado da Profa. Dra. Catarina de Andrade Barboza, por mais um ano, a partir de maio/2020, com financiamento da FAPESP, sob a supervisão do professor Bruno Rodrigues.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
08 de abril de 2020

Prof. Dr. João Paulo Borin
Coordenador de Pós-Graduação/FEF

PARECER CPG/FEF

Trata-se da solicitação de prorrogação do estágio de pós-doutoramento da professora Catarina de Andrade Barboza:

- 1 – Considerando a análise e publicação dos dados decorrentes das atividades desenvolvidas até o presente momento durante o estágio de Pós-Doutorado da Profa. Dra. Catarina de Andrade Barboza no período de Maio/2020 a Abril/2021 pela agência de fomento – FAPESP;
- 2 – Considerando a anuência do supervisor Prof. Dr. Bruno Rodrigues e de sua Área de Concentração Atividade Física Adaptada;

Esta Comissão manifesta-se favorável à solicitação de prorrogação do estágio de pós-doutoramento da Profa. Dra. Catarina de Andrade Barboza.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
08 de abril de 2020



Prof. Dr. João Paulo Borin
Coordenador de Pós-Graduação/FEF



RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF N° 22/2020

Ref.: Relatório de Estágio de Pós-Doutorado

A Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, em sua 183ª Reunião Ordinária, realizada no dia 10 de junho de 2020, aprovou por unanimidade o relatório do Estágio de Pós-doutorado de Rodrigo Mallet Duprat, no período de maio de 2019 a abril de 2020, sob a supervisão do Professor Marco Antonio Coelho Bortoleto.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
11 de junho de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Borin".

Prof. Dr. João Paulo Borin
Coordenador de Pós-Graduação

PARECER SOBRE RELATÓRIO FINAL DE BOLSA DE ESTÁGIO DE PÓS-DOCTORADO

Ribeirão Preto, 07 de junho de 2020

À Comissão de Pós-graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas (FEF-UNICAMP),

Eu, Prof. Dr. Renato Francisco Rodrigues Marques, professor-orientador credenciado no Programa de Pós-graduação em Educação Física da FEF-UNICAMP, venho emitir este parecer sobre o relatório final de bolsa de estágio de pós-doutorado do interessado Dr. Rodrigo Mallet Duprat (nomeado neste parecer como pesquisador-estagiário), supervisionado pelo Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto.

Este estágio de pós-doutorado contou com bolsa do Programa Nacional de Pós-Doutoramento da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (PNPD-CAPES), entre os meses de maio de 2019 e abril de 2020.

O relatório em questão consta das seguintes seções: (a) atividades acadêmicas realizadas pelo pesquisador-estagiário; (b) relatório de pesquisa; e (c) perspectivas para o futuro.

Quanto às atividades acadêmicas realizadas, foram discriminadas as seguintes ações por parte do pesquisador-estagiário:

- a) Participou como membro titular de duas comissões julgadoras de teses de doutorado relacionadas ao tema do projeto de pesquisa realizado durante o estágio de pós-doutorado;
- b) Participou como ouvinte em cinco atividades de formação (cursos/palestras/residência artística);
- c) Ministrou três cursos sobre a temática relacionada ao projeto de pesquisa realizado durante o estágio de pós-doutorado;
- d) Ministrou três aulas em nível de graduação, relacionadas ao projeto de pesquisa realizado durante o estágio de pós-doutorado;

- e) Participou de um congresso científico-acadêmico;
- f) Tem participado da redação de quatro artigos em estágio de desenvolvimento;
- g) Participou das atividades e colaborou em projeto do Grupo CIRCUS, sediado na FEF-UNICAMP e coordenado pelo professor supervisor do estágio de pós-doutorado.

Quanto ao projeto de pesquisa realizado, intitulado 'A integração da tecnologia e da ciência no treinamento corporal: um estudo *cross-cultural* das escolas nacionais de circo do Canadá e do Brasil', teve como objetivos "...compreender e comparar a inserção da tecnologia e do conhecimento científico na formação de alunos de circo em duas diferentes instituições de ensino: a Escola Nacional de Circo do Rio de Janeiro e a Escola Nacional de Circo de Montreal".

Com base em uma abordagem qualitativa, esta pesquisa contou com produção de dados em dois centros de excelência em formação de profissionais de circo, sendo um no Brasil e outro no Canadá, dividida em quatro etapas:

- a) Pesquisa bibliográfica;
- b) Observação direta;
- c) Entrevistas semiestruturadas com gestores e docentes das escolas participantes do estudo;
- d) Questionário aplicado a alunos(as) egressos(as) no ano de 2019.

Como principais resultados, tem-se: a) que a proximidade de grandes companhias circenses profissionais e empresas do setor de desenvolvimento de tecnologia não garante uma troca direta de conhecimento, contudo facilita um maior acesso às inovações tecnológicas e científicas; b) A escola de Montreal, Canadá, embora não apresente grande contribuição para a produção de conhecimento científico, destaca-se pela aplicação deste nos processos pedagógicos de preparação dos artistas. O sistema educacional empregado pela coordenação não permite uma grande permeabilidade para o uso de diferentes tecnologias; c) Quanto à escola localizada no Rio de Janeiro, destaca-se que carece de mais investimentos tanto para pesquisa, quanto para estrutura e acesso a tecnologias.

Em linhas gerais, as conclusões do estudo apontam que "...um melhor, e mais regular, investimento e infraestrutura permite mais acesso às tecnologias. Observamos

também, que em ambas instituições, mesmo havendo um esforço em compreender melhor o treinamento corporal, ainda se mantem um saber empírico quando abordamos a preparação física e a periodização desse treinamento”.

Quanto às perspectivas para o futuro, o pesquisador destaca a redação de quatro artigos oriundos dos dados desta pesquisa, e a continuidade de colaboração com o CIRCUS.

Por fim, são realizados os devidos agradecimentos e o destaque à importância do benefício da bolsa de estudos para a viabilidade de realização desta pesquisa e oportunidade de formação acadêmica do pesquisador-estagiário.

Frente aos apontamentos manifestados por mim, e percepção de realização das atividades de forma satisfatória por parte do pesquisador-estagiário, eu emito posição FAVORÁVEL À APROVAÇÃO do relatório final de bolsa de estágio de pós-doutorado de Rodrigo Mallet Duprat.

Sem mais,

Manifesto meus votos de estima e consideração pelos membros desta comissão.

Cordialmente,



Prof. Dr. Renato Francisco Rodrigues Marques
Programa de Pós-graduação em Educação Física
FEF-UNICAMP



RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 25/2020

Ref.: Representação Discente na CPG

A Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, em sua 183ª Reunião Ordinária, realizada no dia 10 de junho de 2020, aprovou por unanimidade a indicação da aluna Jéssica dos Anjos Januário (titular) como representante discente na CPG-FEF, no período de 01/07/2020 a 01/06/2021.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
11 de junho de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Borin", written over a light blue grid background.

Prof. Dr. João Paulo Borin
Coordenador de Pós-Graduação



RESOLUÇÃO INTERNA CPG-FEF Nº 20/2020

Ref.: Catálogo de Pós-Graduação 2021

A Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, em sua 182ª Reunião Ordinária, realizada no dia 13 de maio de 2020, aprovou por unanimidade o catálogo dos cursos de pós-graduação - 2021.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
14 de maio de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "J. Borin", on a light blue grid background.

Prof. Dr. João Paulo Borin
Coordenador de Pós-Graduação



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA



000038

RESOLUÇÃO INTERNA DA GRADUAÇÃO – FEF- Nº 004/2020

Ref.: Catálogo de Graduação 2021

A Comissão de Ensino de Graduação da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas em sua reunião do dia 10 de junho de 2020, aprovou o catálogo vigente de 2020 sem alterações para o catálogo de 2021, dos cursos diurno (27) e noturno (45) de graduação.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
10 de junho de 2020.

Profa. Dra. Paula Teixeira Fernandes
Coordenadora de Graduação - FEF